Caracterización competitividad y productiva del departamento de Bolívar

Capítulo VII: Índice de Competitividad Subregional del Bolívar

GOBERNACIÓN DE BOLIVAR

Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias

CÁMARA COMERCIO CARTAGENA

Universidad del Rosario

Equipo Universidad del Rosario

Andrés Felipe García Suaza
Decano de la facultad de Economía

Carlos Eduardo Sepúlveda Rico
Director del Centro de Estudios para la Competitividad Regional – SCORE

Daniel Ricardo Torralba Barreto
Coordinador del Centro de Estudios para la Competitividad Regional - SCORE

Clara Carolina Jiménez González
Investigadora SCORE

Felipe Rocha Gutiérrez
Investigador SCORE

Maria Paula Garavito Muñoz
Investigadora SCORE

Angie Mondragón Mayo
Investigadora SCORE

Raiza Pamela Caiza Guamán
Investigadora SCORE

Juan Esteban Soto Yanquen
Investigadora SCORE

Matheo Prieto Gonzalez
Investigador SCORE

Jhon Sebastian Castro Reyes
Investigador SCORE

Sergio Daniel Caho Rodríguez
Investigador SCORE

Equipo Departamento de Bolívar

Roxana López Fernández
Directora de Competitividad
Gobernación de Bolívar

Sindy Jhojana Reales Florez
Directora Desarrollo Económico
Secretaría de Hacienda
Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias

Andrea Piña Gómez
Presidente Ejecutiva
Cámara de Comercio de Cartagena

Nadir Hassan Barcha
Jefe Departamento de Desarrollo Regional y Sostenibilidad
Cámara de Comercio de Cartagena

Carlos Payares Cure
Director de Desarrollo Estratégico Empresarial
Cámara de Comercio de Cartagena

Juan Sebastián Rodríguez Burgos
Gerente
Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Cartagena y Bolívar

Resumen ejecutivo

El capítulo del Índice de Competitividad Subregional de Bolívar (ICSB) tiene como propósito analizar la distribución de la competitividad entre las ZODES (Zonas de Desarrollo Económico y Social) del departamento de Bolívar, respondiendo a la pregunta guía: ¿Qué factores determinan la competitividad de cada subregión y cuáles son los principales desafíos y oportunidades para reducir las brechas de desarrollo en el departamento? Con este análisis, se pretende ofrecer una visión estratégica sobre las áreas de fortaleza y de oportunidad en cada subregión, proporcionando un enfoque integral para orientar la formulación del Plan Regional de Competitividad.

Los hallazgos clave del capítulo evidencian tendencias relevantes que marcan la competitividad subregional, incluyendo variaciones significativas entre las ZODES en pilares como sostenibilidad ambiental, infraestructura, educación, mercado laboral y sistema financiero. Por ejemplo, la ZODES Norte, con Cartagena a la cabeza presenta altos niveles de competitividad, especialmente en sostenibilidad ambiental y servicios financieros, posicionándose como el centro de desarrollo más avanzado del departamento. Sin embargo, en otras subregiones, como Loba y la Isla de Mompox, se observan brechas importantes en infraestructura básica, conectividad digital y acceso a educación de calidad, factores que limitan el desarrollo de capacidades locales y que, en comparación con análisis previos, evidencian una persistente desigualdad territorial que afecta a gran parte de las zonas rurales de Bolívar.

El capítulo identifica también caídas notables en el pilar de mercado laboral en todas las ZODES, lo que refleja un aumento en la informalidad y la dificultad para generar empleo de calidad. Del mismo modo, el bajo puntaje en adopción de TIC, con una disminución del 37% en el último año en algunas áreas, destaca la necesidad de promover planes, programas y proyectos de inclusión digital, especialmente en subregiones que aún dependen de actividades tradicionales. Esta falta de acceso a tecnologías digitales impacta directamente en la productividad y limita las oportunidades de integración de estas zonas en la economía moderna, constituyendo un desafío estructural de alta prioridad para el departamento.

La sostenibilidad ambiental es un pilar donde Bolívar muestra logros importantes, especialmente en las ZODES de Montes de María y Norte, que han incrementado su puntaje en este pilar en un 11.6% en los últimos tres años. Esto se asocia a inversiones en prácticas de conservación y proyectos que promueven el uso sostenible de recursos naturales. Estos resultados sugieren que la sostenibilidad ambiental podría ser un motor de crecimiento a largo plazo en Bolívar, pero también la necesidad de fortalecer estos avances mediante programas de capacitación en

prácticas sostenibles, especialmente en sectores como la agricultura y la silvicultura en zonas más rezagadas. Este enfoque podría contribuir a un modelo de desarrollo económico más resiliente y responsable con el medio ambiente en todo el departamento.

El análisis de los pilares de infraestructura y sistema financiero muestra que, aunque algunas ZODES han experimentado mejoras, como Dique Bolivarense con un incremento en la cobertura de servicios básicos, otras, como Magdalena Medio Bolivarense, presentan desafíos considerables en conectividad y acceso a servicios financieros. Esto sugiere que la infraestructura sigue siendo una barrera para la integración económica en Bolívar, afectando especialmente a las zonas rurales y a comunidades que dependen de actividades agropecuarias y pesqueras. Ampliar la infraestructura de transporte y promover el acceso a servicios financieros inclusivos, a través de incentivos y programas de microcrédito, podría mejorar las perspectivas económicas en estas zonas, fomentando la creación de emprendimientos locales.

Este capítulo también examina el pilar de entorno para los negocios e innovación, que presenta un puntaje mediano cercano a cero, indicando una falta de desarrollo en estas áreas. La limitada capacidad de emprendimiento y la escasa innovación en sectores como el turismo, la agroindustria y los servicios reflejan un ecosistema económico que aún no ha capitalizado en su totalidad el potencial competitivo de cada subregión. En particular, las ZODES de Montes de María y Dique Bolivarense muestran potencial en sectores como el ecoturismo y la recolección y tratamiento de residuos, pero carecen de políticas y programas de fomento a la innovación que podrían atraer inversión privada y generar empleos de mayor calidad.

En conclusión, este capítulo del ICSB proporciona una base sólida para comprender los factores que impulsan o limitan la competitividad en Bolívar y ofrece insumos clave para orientar intervenciones futuras. A través de una visión estratégica, el capítulo pretende facilitar a los formuladores de políticas y a los inversores privados la identificación de las áreas prioritarias donde sus esfuerzos pueden tener el mayor impacto. Al promover mejoras en infraestructura, empleo formal, adopción de TIC, sostenibilidad ambiental e inclusión financiera, Bolívar podrá avanzar hacia un modelo de desarrollo equilibrado y sostenible que beneficie a todas sus subregiones.

Contenido

Resumen ejecutivo 3
Introducción 6
Metodología 7
Resultados Generales Índice de Competitividad Subregional Bolívar (ICSB) 16
Resultados por pilar 19
Instituciones 19
Infraestructura 21
Adopción de TIC 23
Sostenibilidad Ambiental 25
Salud 27
Educación Básica y Media 29
Entorno para los Negocios 33
Mercado Laboral 35
Sistema Financiero 37
Sofisticación y Diversificación 41
Innovación 43
Resultados de puntajes medianos para el departamento de Bolívar 45
Resultados ZODES de Bolívar 51
Isla de Mompox 51
Dique Bolivarense 56
Loba 61
Magdalena medio Bolivarense 66
Mojana Bolivarense 72
Montes de María 77
Norte 83
Hallazgos 89
Conclusiones y recomendaciones 91

Introducción

El Índice de Competitividad Subregional de Bolívar (ICSB) es una herramienta que permite evaluar el desempeño competitivo de cada subregión del departamento. Este índice permite identificar las fortalezas y áreas de mejora de cada una de las Zonas de Desarrollo Económico y Social (ZODES), proporcionando una visión integral del desarrollo económico y social. La importancia de este análisis radica en su contribución a la actualización del Plan Regional de Competitividad, permitiendo a los tomadores de decisiones y a los actores del sector privado y tercer sector enfocar sus esfuerzos en áreas clave que optimicen el uso de recursos y promuevan un crecimiento sostenible y equilibrado en Bolívar.

La justificación de este capítulo reside en la necesidad de abordar las disparidades territoriales que existen entre las subregiones. El ICSB evidencia diferencias en áreas como infraestructura, sostenibilidad ambiental, educación y adopción de TIC, lo cual refleja un desafío estructural que afecta la cohesión y competitividad de Bolívar. Este análisis, por tanto, es importante para diseñar intervenciones focalizadas que impulsen el desarrollo económico de cada subregión y reduzcan las brechas de desarrollo existentes, permitiendo una integración más equitativa de los territorios en el mercado regional y nacional.

La metodología utilizada para construir el ICSB se basa en la recolección y análisis de datos cuantitativos provenientes de fuentes oficiales y registros administrativos, lo cual asegura la confiabilidad y actualización de la información. Estos datos se organizan en una estructura de 13 pilares que abarcan distintos factores críticos, tales como instituciones, infraestructura, mercado laboral, salud, y sofisticación de mercado, entre otros. La metodología asigna puntajes a cada subregión en función de su desempeño en estos pilares, proporcionando una medida relativa de competitividad que facilita la comparación entre ZODES y permite identificar áreas prioritarias para la intervención.

Este capítulo tiene como objetivo proporcionar un diagnóstico integral que sirva de insumo para la formulación de políticas públicas y la toma de decisiones en el sector privado. Al integrar los resultados del ICSB en el Plan Regional de Competitividad, el análisis facilita la identificación de los principales retos y oportunidades en cada subregión, orientando las inversiones hacia sectores con mayor potencial de impacto. De esta forma, el ICSB no solo permite a los tomadores de decisiones conocer el estado actual de la competitividad en Bolívar, sino también monitorear el progreso a lo largo del tiempo y adaptar las estrategias conforme evolucionen las necesidades del departamento.

El Índice de Competitividad subregional es una adaptación de Índice Dinámico Departamental (ICDD) 2024, este tiene un enfoque alternativo y no comparable con el Índice de Competitividad tradicional que se limita a observar la competitividad relativa, lo cual implica observar de forma comparativa a los territorios, evidenciado las brechas de un indicador estratégico en un mismo momento del tiempo. Para este caso, el principal objetivo del índice subregional de competitividad del Bolívar- ISCB tiene como principal objetivo es capturar la dinámica histórica y evolutiva de la competitividad territorial.

Pasos para el cálculo del Índice de Competitividad Subregional de Competitividad de Bolívar (ISCB):

1	**Datos del Índice de Competitividad Subregional de Competitividad de Bolívar (ISCB):**

Se descarga el panel de indicadores incluido en el Índice de Competitividad Subregional de Bolívar (ISCB) en su para los últimos 3 años con el objetivo de observar la información de cada indicador sin normalizar, es decir, el indicador bruto.

A partir de estos indicadores, se da forma a la estructura del Índice de Competitividad. La cual ilustra 4 factores competitivos fundamentales considerados en este análisis, los cuales se desglosan en 13 pilares y un total de 108 indicadores, descritos a continuación.

Estructura del Índice Subregional de Competitividad de Bolívar (ISCB):

Fuente: CPC y SCORE (Universidad del Rosario), con base en WEF (2018).

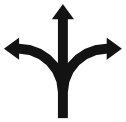
Definición de los pilares

Condiciones habilitantes	
Instituciones	Analiza la eficiencia de las instituciones en el adecuado manejo de los recursos y en la transparencia de sus acciones, garantizando un buen desempeño administrativo y gestión fiscal, así como de seguridad y justicia para los ciudadanos. Se conforma por las siguientes variables: Gestión de recursos; Gestión de regalías; índice de gobierno

	digital para el estado; Autonomía fiscal; Capacidad local de recaudo; Capacidad de ahorro; Índice de gobierno digital para la sociedad; Transparencia en el uso de regalías; Procesos de contratación en el SECOP II; Tasa de homicidios; Tasa de secuestro; Tasa de extorsión; Eficiencia de la justicia; Productividad de jueces; y Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos.
Infraestructura y Equipamiento	Busca medir la calidad y conectividad que aporta la infraestructura en los departamentos a los servicios públicos y transporte, teniendo en cuenta la capacidad de movilidad de bienes y personas, así como la transferencia e intercambio de productos entre territorios. Se conforma por las siguientes variables: Cobertura de acueducto; Cobertura efectiva de gas natural; Cobertura de la energía eléctrica; Costo de la energía eléctrica; Cobertura de alcantarillado; Red vial primaria por cada 100.000 habitantes; Red vial primaria por área; Porcentaje de vías primarias en buen estado; Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes; Red vial a cargo del departamento por área; Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado; Costo de transporte terrestre a mercado interno; Costo de transporte terrestre a aduanas; Pasajeros movilizados vía aérea; e Índice de conectividad aérea.
Adopción TIC	Da seguimiento a la adaptación y aplicación de tecnologías específicas de información y comunicación en los departamentos, lo cual ayuda a la generación de proyectos innovadores, a la facilitación del procesamiento de la información, al fortalecimiento del aprendizaje y desarrollo de habilidades en la población. Se conforma por las siguientes variables: Penetración de internet banda ancha fijo; Ancho de banda de internet; Hogares con computador, portátil o Tablet; Uso de internet; Matriculados en

	programas TIC; Graduados en programas TIC; y Programas TIC.
Sostenibilidad Ambiental	Da seguimiento a la gestión y los proyectos que realizan los departamentos con los recursos naturales, ayudando a la conservación y el cuidado del medio ambiente mediante la relación entre el ser humano, las empresas y la naturaleza. Se conforma por las siguientes variables: Tasa de deforestación; Áreas protegidas; Emisiones de CO2 en fuentes fijas; Emisiones de CO2 en fuentes móviles; Uso de leña; Empresas certificadas ISO14001; Inversión en servicios ambientales; y Disposición adecuada de residuos sólidos.
Capital humano	
Salud	Busca medir la capacidad y efectividad de los departamentos para brindarle a la población un servicio apto al momento de presentar problemas de salud, mediante la planificación y organización de los recursos sanitarios y el personal capacitado. El no tener acceso a un servicio de salud de calidad, conlleva a una baja eficiencia en la fuerza laboral. Se conforma por las siguientes variables: Cobertura de vacunación triple viral; Cobertura de vacunación pentavalente (DTP); Controles prenatales; Inversión en salud pública; Mortalidad infantil; Mortalidad materna; Expectativa de vida al nacer; Comunidad de la salud; Médicos generales; Médicos especialistas; y Camas generales y especializadas.
Educación Básica y Media	Da seguimiento a la cobertura en educación de la población infantil y adolescente en los departamentos, esto con el fin de garantizar el desarrollo de capacidades, competencias y vocaciones que se requieren en la formación profesional. Se conforma por las siguientes variables: Cobertura neta en preescolar; Cobertura neta en educación primaria; Cobertura neta en educación secundaria; Cobertura neta en

	educación media; Deserción escolar en educación básica y media; Puntaje pruebas Saber 11; Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales; Docentes de colegios oficiales con posgrado; Relación estudiantes-docentes; e Inversión en calidad de la educación básica y media.
Educación Superior y Formación para el Trabajo	Busca conocer la capacidad y cobertura que tienen los departamentos en la formación de personal con habilidades y competencias requeridas en el ámbito laboral, aportando a la transferencia y creación de conocimientos, tecnologías e innovaciones que sean de importancia para la sociedad. Se conforma por las siguientes variables: Cobertura bruta en formación universitaria; Graduados en posgrado; Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica; Puntaje pruebas Saber Pro; Calidad de docentes de educación superior; Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad; Dominio de inglés; Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas; y Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral.
Eficiencia de los mercados	
Entorno para los Negocios	Busca medir la capacidad empresarial de los departamentos y la calidad del entorno en el que se desenvuelven las empresas, ya que, si este es favorable, garantiza la productividad, competencia e innovación de productos y servicios que favorecen a la población y los mercados del territorio. Se conforma por las siguientes variables: Facilitación de trámites; Concentración en el sector secundario; Concentración en el sector terciario; Tasa de natalidad empresarial neta; Densidad empresarial; y Participación de medianas y grandes empresas.
Mercado Laboral	Analiza las oportunidades laborales que tiene la población y los recursos humanos disponibles en los departamentos. El buen funcionamiento de este mercado se debe a la medida en que se aprovechan los recursos humanos fomentando la productividad y el desarrollo de conocimiento, con el fin de garantizar una mano de obra pertinente a

	los requerimientos en las regiones. Se conforma por las siguientes variables: Tasa global de participación; Tasa de desempleo; Formalidad laboral; Subocupación; Empleo vulnerable; Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres; Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres; Brecha en tasa de informalidad laboral entre hombres y mujeres; y Brecha en empleo de vulnerable entre hombres y mujeres.
Sistema Financiero	Busca medir la capacidad financiera que tienen los departamentos para la disponibilidad de capital, créditos, deudas, seguros y otros productos financieros para la adquisición de recursos, así mismo para la prevención de crisis financieras que conlleven efectos negativos para el territorio. Se conforma por las siguientes variables: Cobertura establecimientos financieros; Inclusión financiera; Cobertura de seguros; e Índice de profundización financiera.
Tamaño del Mercado	Da seguimiento a las oportunidades nacionales y extranjeras a las que tienen acceso las empresas. El estar inmerso en los grandes mercados abre la puerta a la creación de externalidades positivas e incentivan la innovación y la producción de tecnologías favoreciendo a la economía del departamento. Se conforma por las siguientes variables: Tamaño del mercado interno; Tamaño del mercado externo; y Grado de apertura comercial.
Economía e investigación	
Sofisticación y Diversificación 	Analiza las capacidades que tienen los territorios para generar nuevos productos y servicios, así mismo el adoptar nuevas tecnologías en la exportación de productos con el fin de conseguir un crecimiento sostenible y una estabilidad en sus ingresos. Se conforma por las siguientes variables: Diversificación de mercados de destino de exportaciones; y Diversificación de la canasta exportadora.

Innovación	Da seguimiento a la calidad, cantidad y desarrollo de productos de investigación y creación de tecnologías o servicios innovadores que tienen los departamentos, convirtiendo ideas en elementos óptimos con el propósito de abrirse espacio en mercados nuevos. Se conforma por las siguientes variables: Investigación de alta calidad; Revistas indexadas en publindex; Investigadores per cápita; Inversión en ACTI; Productividad de la investigación científica; Sinergia de la investigación; Patentes; Modelos de utilidad; Diseños industriales; y Registros de marcas.

Fuente: CPC y SCORE (Universidad del Rosario), con base en WEF (2018).

2 Normalización de puntajes

Con base en la obtención y estructura del Índice de Competitividad Dinámico Departamental (ICDD), se procede a realizar una adaptación metodológica de normalización de puntajes, a partir de una **banda fija**.

* Banda Fija

La **Banda Fija** es una propuesta metodológica que ajusta el proceso de normalización de los indicadores, para transformarlos entre puntajes considerados dentro del intervalo de 0 y 10, fijando los umbrales de normalización con base en la historia del indicador. El fijar los umbrales de normalización permite reconocer la evolución de cada indicador en el tiempo, comparar frente a las diferentes unidades territoriales, y reducir asimetrías y/o sesgos causados por la transformación dinámica.

Para determinar los umbrales fijos se determina primero el valor mínimo histórico (min^*), por medio de la construcción de un vector de mínimos observados en cada periodo de tiempo, es decir, se selecciona el mínimo de los mínimos. De forma análoga se obtiene el valor máximo de los históricos ($máx^*$), por medio de la construcción de un vector de máximos observados en cada periodo de tiempo.

Finalmente, con base en los valores min^* y $máx^*$ se determina el valor del rango, el cual es la diferencia entre estos dos valores.

Fórmula de Transformación para la Banda Fija

$$Puntaje_{i\,t} = \frac{x_{i\,t} - min^*\,(indicador)}{máx^*\,(indicador) - min^*\,(indicador)} * 10 \quad \text{(Formula 1)}$$

Nota:

- El termino x corresponde al valor del dato bruto en el periodo de tiempo t del $departamento_i$.

- Siendo t el número de periodos que se toman en la ventana de observación.

- El dato bruto se refiere al dato observado a través de la fuente de información consultada.

Donde el valor min^* y $máx^*$ corresponden a:

$$min^* = \{\min(indicador_t), \min(indicador_{t-1}), \min(indicador_{t-2}), \min(indicador_{t-3})\}$$

$$máx^* = \{máx(indicador_t), máx(indicador_{t-1}), máx(indicador_{t-2}), máx(indicador_{t-3})\}$$

- **Nota:** Siendo t el número de periodos que se toman en la ventana de observación.

Tabla 1. Resultados ICSB 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	2.61	2.75	2.73
DIQUE BOLIVARENSE	2.46	2.66	2.56
ISLA DE MOMPOX	2.59	2.70	2.69
LOBA	2.59	2.78	2.70
MAGDALENA MEDIO BOLIVARENSE	3.00	3.03	2.99
MOJANA BOLIVARENSE	2.61	2.60	2.69
MONTES DE MARÍA	2.66	2.69	2.70
NORTE	2.83	2.94	2.99

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 2. Estadísticas ICSB 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLIVAR	2.73	2.91	0.75	2.56	2.99	0.26	46.00
DIQUE BOLIVARENSE	2.56	2.56	0.29	2.35	2.72	0.11	8.00
ISLA DE MOMPOX	2.69	2.77	0.35	2.57	2.89	0.13	6.00
LOBA	2.70	2.76	0.28	2.61	2.91	0.10	7.00
MAGDALENA MEDIO BOLIVARENSE	2.99	3.11	0.28	2.92	3.20	0.09	6.00
MOJANA BOLIVARENSE	2.69	2.83	0.48	2.62	2.84	0.17	6.00
MONTES DE MARIA	2.70	2.77	0.33	2.54	2.93	0.12	7.00
NORTE	2.99	3.69	1.77	2.87	3.55	0.48	6.00

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al observar el Índice de Competitividad Subregional (ICSB) para el Departamento de Bolívar, se observa que en el último año no ha tenido crecimiento, por el contrario, en periodo 2022-2023 tuvo una caída pasando de 2.75 a 2.73, esto se debe a que mientras la ZODES Mojana Bolivarense, Norte y Montes de María crecieron en el último año, las demás ZODES Isla de Mompox, Dique Bolivarense, Loba y Magdalena Medio Bolivarense han tenido una deficiencia comparada con el último anterior (Tabla 1).

En el periodo comprendido entre 2021 y 2022, la ZODES Mojana Bolivarense fue la única que no tuvo crecimiento en este periodo manteniéndose en 2.59. Por el otro lado, las regiones Isla de Mompox, Dique Bolivarense, Loba, Magdalena Medio Bolivarense, Montes de María y Norte de los cuales tuvieron un crecimiento importante entre el 2021 y 2023 en el departamento subiendo de 2.59 a 2.69, 2.46 a 2.56, 2.59 a 2.70, 3.00 a 2.99, 2.66 a 2.70, y 2.83 a 2.99 respectivamente.

Aspectos a Destacar

Al observar el ICSB en el último año (2023), la ZODES Norte ha sido aquella que ha podido destacar sobre las demás, con un crecimiento constante pasando de (2.83) en el 2021 a (2.99) en el 2023. Esto se debe a que gran parte de los pilares en esta región ha tenido un crecimiento sostenido en los últimos años, así como el pilar de Sostenibilidad Ambiental, Educación Básica y Media, Sistema Financiero, Tamaño del Mercado y Sofisticación y diversificación

La ZODES Norte, muestra un puntaje mediano de (2.99) lo que significa que la mayoría de sus municipios (6) se encuentran alrededor de este valor. La media de (3.69), muestra una asimetría positiva, con predominancia de puntajes más bajos, esto se explica de igual manera con el coeficiente de variación (48%) el cual indica que existen brechas amplias entre los municipios de la ZODES.

Oportunidades de mejora

Si bien se observa que en el periodo 2021-2022 la ZODES Loba presentó un crecimiento importante, se logra evidenciar que en el 2023 su puntaje descendió significativamente siendo el más alto del departamento pasando de (2.78) en el 2022 a (2.70) en 2023, esto se debe a gran parte porque indicadores como Instituciones, Infraestructura, Adopción de TIC, Educación Básica y Media, Educación Superior y Formación para el Trabajo y Mercado Laboral han tenido una caída sostenida desde 2021.

La ZODES Loba con un puntaje de (2.70) y la mayoría de los puntajes de sus municipios (7) alrededor de este valor, tiene una media de (2.76) lo que representa una asimetría positiva, con la predominancia en puntajes bajos, además el

coeficiente de variación (10%) siendo uno de los más pequeños, sugiera una disparidad leve entre los puntajes de los municipios de la ZODES.

Resultados por pilar

Instituciones

Tabla 3. Resultados pilar de Instituciones 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	5.08	5.07	4.85
DIQUE BOLIVARENSE	4.91	4.71	4.71
ISLA DE MOMPOX	5.03	4.83	4.86
LOBA	4.50	4.87	4.67
MAGDALENA MEDIO BOLIVARENSE	5.56	5.09	4.63
MOJANA BOLIVARENSE	5.01	5.11	4.93
MONTES DE MARÍA	5.34	5.14	4.91
NORTE	5.59	5.70	4.89

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 4. Estadísticas pilar de Instituciones 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	4.85	4.91	0.74	4.48	5.15	0.15	46
DIQUE BOLIVARENSE	4.71	4.83	0.39	4.65	5.02	0.08	8
ISLA DE MOMPOX	4.86	5.24	1.01	4.62	5.31	0.19	6
LOBA	4.67	4.50	0.25	4.32	4.64	0.06	7
MAGDALENA MEDIO	4.63	4.88	1.25	4.40	5.04	0.26	6
MOJANA BOLIVARENSE	4.93	4.99	0.30	4.74	5.25	0.06	6
MONTES DE MARÍA	4.91	4.89	0.43	4.53	5.12	0.09	7
NORTE	4.89	5.13	1.13	4.40	5.38	0.22	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Instituciones en el Departamento de Bolívar, se observa que, en los últimos tres años, ha tenido una caída importante pasando de (5.08) en el 2021 a (4.85) en el 2023. A nivel subregional se observa que las 6 ZODES no han tenido mejora en el 2023 y únicamente la ZODES Isla de Mompox es aquella que ha crecido, pasando de (4.83) en el 2022 a (4.86) en el 2023.

En el periodo 2022 (Tabla 3), se observa que las ZODES Loba y Mojana Bolivarense, a pesar de haber tenido un crecimiento comparado con el 2021, en el 2023 se contrajeron pasando de (4.87) en el 2022 a (4.67) en el 2023, y (5.11) en el 2022 a (4.93) en el 2023, respectivamente.

Aspectos a Destacar

En el pilar de Instituciones la ZODES del Mojana Bolivarense es aquella con el puntaje más alto del departamento (4.93). En parte, esto se debe a que el Desempeño administrativo ha mejorado de (1.83) en el 2021 a (2.18) en el 2023. La ZODES Mojana Bolivarense muestra un puntaje mediano de (4.93). La media de esta ZODES es de (4.99) y el coeficiente de variación de (6%) evidencia que hay un mínimo de disparidades en los recursos que abordan en el pilar de Instituciones en esta ZODES.

Oportunidades de mejora

Si bien en el 2023 (Tabla 4), se observa que la ZODES del Magdalena Medio Bolivarense es de las ZODES con mayor y constante caída en el pilar de Instituciones pasando de un puntaje mediano de (5.56) en el 2021 a (4.63) en el 2023; esto se debe a que al subpilar de la Gestión fiscal, pasó de estar en el 2021 con un puntaje de (5.11) a un puntaje de (3.66) en el 2023, de igual manera el subpilar de Seguridad y justicia que pasó de un puntaje de (8.66) en el 2021 a (7.40) en el 2023.

La ZODES Magdalena Medio Bolivarense, con un puntaje mediano de (4.63), la mayoría de sus municipios (6) obtuvieron un puntaje alrededor de este valor. La media se mantuvo en (4.88), y el coeficiente de variación de (26%) evidencian leves disparidades entre los puntajes de sus municipios en favor de pocos, así como lo demuestra su media.

Tabla 5. Resultados pilar de Infraestructura 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	6.17	5.96	5.98
DIQUE BOLIVARENSE	5.40	5.36	5.49
ISLA DE MOMPOX	6.34	6.47	6.24
LOBA	7.29	7.18	7.07
MAGDALENA MEDIO BOLIVARENSE	7.31	7.23	6.88
MOJANA BOLIVARENSE	5.57	5.06	5.37
MONTES DE MARÍA	5.45	5.27	5.51
NORTE	6.51	6.33	6.31

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 6. Estadísticas pilar de Infraestructura 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	5.98	5.81	1.24	5.35	6.65	0.21	46
DIQUE BOLIVARENSE	5.49	4.98	1.45	4.05	5.85	0.29	8
ISLA DE MOMPOX	6.24	6.20	0.87	6.00	6.65	0.14	6
LOBA	7.07	6.82	0.72	6.45	7.32	0.11	7
MAGDALENA MEDIO	6.88	5.68	1.32	6.00	6.16	0.23	6
MOJANA BOLIVARENSE	5.37	5.91	1.46	4.92	6.04	0.25	6
MONTES DE MARÍA	5.51	5.22	0.96	5.13	5.79	0.18	7
NORTE	6.31	6.11	1.10	5.26	7.00	0.18	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Infraestructura en el Departamento de Bolívar, se observa que, en los últimos años, ha habido una caída constante pasando de (6.17) en el 2021 a (5.98) en el 2023, lo que representa una caída aproximadamente de (3.1%).

A nivel subregional se evidencia que la ZODES Isla de Mompox también presenta una caída notoria pasando de (6.47) en el 2022 a (6.24) en el 2023, así mismo como la ZODES de Loba que pasó de (7.18) en el 2022 a (7.07) en el 2023, y la ZODES de Magdalena Medio Bolivarense que pasó de (7.23) en el 2022 a (6.88) en el 2023, siendo esta última la de mayor caída entre las ZODES en el último año.

Aspectos a Destacar

Acorde con la Tabla 5, se observa que la ZODES del Dique Bolivarense ha logrado mejorar su puntaje pasando de (5.36) en el 2022 a (5.49) en el 2023, esto debido a su gran gestión tanto el subpilar de Infraestructura de servicios con un puntaje de histórico de (5.68) cuando en el 2022 tenía un puntaje de (4.05).

La ZODES del Dique Bolivarense con un puntaje mediano de (5.49), con la mayoría de sus municipios (8) cerca de este valor. La media de (4.98), representa una asimetría negativa, con predominancia de valores altos en la ZODES. El coeficiente de variación (29%) evidencia que hay diferencias modestas entre los municipios de la ZODES.

Oportunidades de mejora

La Tabla 6 permite evidencias que, la ZODES de Magdalena Medio Bolivarense a pesar de ser la segunda con el mejor puntaje en el último año, su tendencia evidencia una caída constante en los últimos años, pasando de un puntaje de (7.31) en el 2021 a (6.88) en el 2023; esto se debe principalmente a la caída de los subpilares de Conectividad que con un puntaje de (8.45), y así mismo el subpilar de Infraestructura de servicios con un puntaje de (5.32), no solo su caída sino su puntaje bajo que generaron la caída del pilar de Infraestructura.

Tabla 7. Resultados pilar de Adopción de TIC 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	1.14	1.33	0.84
DIQUE BOLIVARENSE	1.11	1.48	0.77
ISLA DE MOMPOX	0.62	1.13	0.63
LOBA	1.21	1.46	0.89
MAGDALENA MEDIO BOLIVARENSE	1.45	2.25	1.24
MOJANA BOLIVARENSE	0.88	0.87	0.98
MONTES DE MARÍA	1.22	1.06	1.04
NORTE	1.42	2.48	1.53

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 8. Estadísticas pilar de Adopción de TIC 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	0.84	1.50	1.28	0.78	1.78	0.85	46
DIQUE BOLIVARENSE	0.77	0.99	0.39	0.72	1.09	0.39	8
ISLA DE MOMPOX	0.63	1.04	0.67	0.60	1.20	0.64	6
LOBA	0.89	1.42	0.77	0.78	1.80	0.54	7
MAGDALENA MEDIO	1.24	1.90	0.66	1.37	2.39	0.35	6
MOJANA BOLIVARENSE	0.98	1.40	0.75	0.85	2.03	0.54	6
MONTES DE MARÍA	1.04	1.08	0.15	0.98	1.18	0.14	7
NORTE	1.53	2.93	2.97	0.83	4.95	1.01	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Adopción de TIC en el Departamento de Bolívar, se observa que, en el último año ha tenido una caída importante pasando de un puntaje de (1.33) en el 2022 a (0.84) en el 2023.

A nivel subregional, se logra evidenciar que el Isla de Mompox, Dique Bolivarense, Loba, Magdalena Medio Bolivarense y Norte no han tenido un comportamiento similar al que tuvo el departamento ya que tuvieron una contracción, pasando de (1.13) en el 2022 a (0.63) en el 2023, (1.48) en el 2022 a (0.77) en el 2023, (1.46) a (0.89) en el 2023, (2.25) a (1.24) en el 2023, y (2.48) en el 2022 a (1.53) respectivamente. Mientras tanto, la ZODES Montes de María ha estado en constante descenso desde el 2021 al pasar de un puntaje de (1.22) a (1.04) en el 2023.

Aspectos a Destacar

Mojana Bolivarense se destaca por ser la ZODES que ha mantenido grandes esfuerzos por estar en constante crecimiento, pues esta ZODES, ha pasado de un puntaje mediano de (0.88) en el 2021 a (0.98) en el 2023. Sin embargo, esta ZODES debe mantener sus esfuerzos por no solo mejorar el pilar sino combatir las disparidades que actualmente tiene, puesto que es la ZODES con uno de los coeficientes de variación más grandes (54%), lo que significa que aún hay muchos de sus municipios (6) que se encuentran aislados en este pilar.

Oportunidades de mejora

La Tabla 8 muestra que gran parte del problema no solo aborda la caída en el puntaje que tuvieron la mayoría de las ZODES a raíz de la falta de recursos en los indicadores de Penetración de internet de banda ancha fijo como el Ancho de banda de internet, sino también resalta las grandes brechas o disparidades que tienen ZODES como Isla de Mompox, Dique Bolivarense, Loba y Norte, cuyos coeficientes de variación (64%), (39%), (54%) y (101%), evidencian que la concentración de los recursos en este pilar, está en una minoría de municipios.

Tabla 9. Resultados pilar de Sostenibilidad Ambiental 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	5.68	6.01	6.34
DIQUE BOLIVARENSE	5.22	5.59	5.58
ISLA DE MOMPOX	6.26	6.10	6.52
LOBA	6.92	6.80	7.43
MAGDALENA MEDIO	6.04	5.91	5.91
MOJANA BOLIVARENSE	6.89	6.80	7.37
MONTES DE MARÍA	3.44	3.72	4.54
NORTE	4.43	4.45	5.00

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 10. Estadísticas pilar de Sostenibilidad Ambiental 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	6.34	5.84	1.27	4.89	6.80	0.22	46
DIQUE BOLIVARENSE	5.58	5.47	1.02	4.58	6.15	0.19	8
ISLA DE MOMPOX	6.52	6.11	0.39	5.78	6.42	0.06	6
LOBA	7.43	6.97	1.09	6.34	7.62	0.16	7
MAGDALENA MEDIO	5.91	6.37	0.72	6.31	6.80	0.11	6
MOJANA BOLIVARENSE	7.37	6.76	1.34	5.75	7.77	0.20	6
MONTES DE MARÍA	4.54	4.29	0.68	4.01	4.71	0.16	7
NORTE	5.00	5.09	1.03	4.86	5.54	0.20	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Uno de los pilares que ha tenido un crecimiento notorio en los últimos 3 años es el de Sostenibilidad Ambiental, con un aumento del 11.6% con respecto al 2021 y 5.49% con respecto al 2022 en el Departamento de Bolívar.

Las ZODES Dique Bolivarense, Montes de María y Norte se destacan por mantener su crecimiento desde el 2021, pasando de (5.22) a (5.58), de (3.44) a (4.54), y de (4.43) a (5.00) respectivamente. Mientras que la ZODES Magdalena Medio Bolivarense ha tenido inconvenientes para mejorar su puntaje desde 2022, manteniéndose en (5.91).

Aspectos a Destacar

La ZODES Mojana Bolivarense se ha destacado por ser aquella con el mayor puntaje del departamento con un puntaje de (7.37), donde la mayoría de sus municipios (6) se ubican alrededor de este puntaje, esta ZODES se ha destacado por su desempeño en el pilar de Sostenibilidad por medio de los indicadores de Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos, que pasó de un puntaje de (9.60) en el 2022 a (10) en el 2023, y el indicador de Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA), que pasó de (5.53) en el 2022 a (7.39) en el 2023.

Oportunidades de mejora

La ZODES Montes de María cuenta con el puntaje más bajo entre todas, con un puntaje de (4.54) y una media de (4.29), cuenta con una asimetría negativa, con predominancia de valores altos. Sin embargo, es la única ZODES que no ha superado el umbral de (5.00) y sigue siendo aquella ZODES con el menor puntaje a pesar de su creciente esfuerzo por mejorar continuamente desde el 2021.

Entre los indicadores que no han permitido que este pilar mejore en esta ZODES son Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área municipal que desde el 2021 ha caído su puntaje pasando de (3.33) a (3.30) en 2023, y el indicador de Uso del suelo rural el cuál se mantiene con un puntaje de (2.40) desde el 2021 que, como consecuencia afecta de manera negativa el puntaje del pilar de Sostenibilidad Ambiental.

Tabla 11. Resultados pilar de Salud 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	4.85	4.96	5.24
DIQUE BOLIVARENSE	4.65	4.73	5.02
ISLA DE MOMPOX	5.10	4.93	5.34
LOBA	4.66	4.83	4.80
MAGDALENA MEDIO	5.19	4.84	5.64
MOJANA BOLIVARENSE	5.05	5.38	5.58
MONTES DE MARÍA	4.81	4.85	5.25
NORTE	4.58	4.95	5.50

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 12. Estadísticas pilar de Salud 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	5.24	5.33	1.01	4.73	5.58	0.19	46
DIQUE BOLIVARENSE	5.02	4.92	0.36	4.79	5.05	0.07	8
ISLA DE MOMPOX	5.34	5.32	0.93	4.75	5.55	0.18	6
LOBA	4.80	4.67	0.81	4.41	5.27	0.17	7
MAGDALENA MEDIO	5.64	5.86	1.22	5.00	6.11	0.21	6
MOJANA BOLIVARENSE	5.58	5.61	1.25	5.22	6.24	0.22	6
MONTES DE MARÍA	5.25	5.38	0.98	4.69	5.60	0.18	7
NORTE	5.50	5.81	1.21	4.89	6.65	0.21	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

El pilar de Salud es uno de los pilares en el cuál tanto a nivel departamental como a nivel subregional, ha mantenido una tendencia a aumentar en los últimos 3 años, teniendo un crecimiento del (7.90%) al pasar de (4.85) en el 2021 a (5.24) en el 2023 en Bolívar.

La ZODES de Mojana Bolivarense es aquella con mayor crecimiento en todo el departamento, pasando de (5.05) en el 2021 a (5.58) en el 2023, lo que significa que tuvo un crecimiento (10.4%). Por su parte, las ZODES Isla de Mompox y Magdalena Medio Bolivarense son aquellas que en los últimos 3 años no han tenido un crecimiento constante, ya que en el 2022 tuvo una contracción al pasar de (5.10) en el 2021 a (4.93) en el 2022, y de (5.19) en el 2021 a (4.84) en el 2022, respectivamente.

Aspectos a Destacar

Cabe destacar la ZODES Magdalena Medio Bolivarense por ser aquella con el mayor puntaje (5.64) en todo el departamento, lo que significa que la mayoría de los municipios (6) en esta región cuentan con puntajes cercanos a este, además de ser la segunda ZODES con mayor crecimiento histórico. La media de esta ZODES es de (5.86) lo que sugiere que existe una asimetría positiva, con predominancia de los valores bajos. El coeficiente de variación (21%) hace referencia a una disparidad leve entre los municipios de esta región.

Entre los factores que más fortalecieron el crecimiento del puntaje son los indicadores de Cobertura de vacunación triple viral con un puntaje de (10), Comunidad de la salud con un puntaje de (2.13) en el 2023 cuando en el 2021 estaba en (0.71), y así mismo el indicador de Médicos generales que pasó de un puntaje de (0.36) en el 2021 a (2.13) en 2023.

Oportunidades de mejora

A pesar del crecimiento constante que ha tenido el pilar de Salud, es importante revisar el puntaje de la ZODES de Loba debido a que ha sido aquella con el menor puntaje en el 2023 con un puntaje mediano de (4.80) y una media de (4.67).

Entre los factores que afectan de manera negativa en el puntaje de la ZODES de Loba, son los indicadores del subpilar de Comunidad en salud que con un puntaje de (0.69) en el 2023, el promedio de los indicadores de este subpilar no supera un puntaje de (1), así como el indicador de Comunidad de la salud (0.45) o el indicador de Médicos generales con un puntaje de (0).

Tabla 13. Resultados pilar de Educación Básica y Media 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	4.39	4.34	4.66
DIQUE BOLIVARENSE	3.82	4.22	4.31
ISLA DE MOMPOX	4.43	4.33	4.81
LOBA	3.63	3.60	3.43
MAGDALENA MEDIO	5.08	5.00	5.97
MOJANA BOLIVARENSE	4.00	3.65	3.97
MONTES DE MARÍA	4.95	5.13	5.26
NORTE	4.75	5.00	5.12

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 14. Estadísticas pilar de Educación Básica y Media 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLIVAR	4.66	4.77	1.46	3.98	5.36	0.31	46
DIQUE BOLIVARENSE	4.31	4.41	0.58	4.14	4.54	0.13	8
ISLA DE MOMPOX	4.81	4.68	1.07	4.84	5.22	0.23	6
LOBA	3.43	3.68	1.52	2.89	4.68	0.41	7
MAGDALENA MEDIO BOLIVARENSE	5.97	5.88	1.76	5.20	6.56	0.30	6
MOJANA BOLIVARENSE	3.97	4.04	1.29	3.26	4.87	0.32	6
MONTES DE MARIA	5.26	5.37	1.18	4.45	6.17	0.22	7
NORTE	5.12	5.55	1.77	4.38	7.01	0.32	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Acorde con la Tabla 13, el departamento de Bolívar ha venido creciendo constantemente en Educación Básica y Media en el último año, pasando de un puntaje de (4.34) en el 2022 a un puntaje de (4.66) en el 2023, lo que representa un crecimiento de (7.40%).

Entre las ZODES que más crecieron entre 2021-2023 son las Dique Bolivarense que paso de un puntaje de (3.82) en el 2021 a (4.31) en el 2023, Montes de María que pasó de un puntaje de (4.95) en el 2021 a (5.26) en el 2023, la del Isla de Mompox que pasó de un puntaje de (4.43) en el 2021 a (4.81) en el 2023, Magdalena Media Bolivarense que pasó de un puntaje de (5.08) en el 2021 a (5.97) en el 2023, siendo este el de mayor crecimiento, finalmente la ZODES Norte que pasó de un puntaje de (4.75) en el 2021 a (5.12) en el 2023.

Aspectos a Destacar

La ZODES Magdalena Medio Bolivarense se destaca por ser aquella con mayor puntaje entre las regiones, con un puntaje mediano de (5.97), lo que significa que la mayoría de sus municipios (6) tiene valores cercanos a este. La media de (5.88) muestra una inclinación hacia valores superiores, indicando un sesgo negativo en la distribución, así mismo el coeficiente de variación (30%), refleja una brecha modesta entre los puntajes de sus municipios.

Entre los indicadores que más contribuyen en esta ZODES, son Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales con un puntaje (6.99) en el 2023, así mismo el indicador de Puntaje pruebas Saber 11 con un puntaje de (6.41) en el 2023, ambos influyeron de manera positiva al subpilar de Calidad en educación que subió su puntaje de (5.07) en el 2022 a (6.29) en el 2023.

Oportunidades de mejora

Acorde con la Tabla 14, la ZODES de Loba es aquella con el menor puntaje en Educación Básica y Media, también es la ZODES con mayor caída en el último año con un puntaje mediano de (3.43) lo que significa que la mayoría de sus municipios (7) tienen una alta deficiencia en este pilar.

Entre los factores que más afectaron a este pilar en esta ZODES Loba, son los subpilares de Cobertura en educación, especialmente en el indicadore de Cobertura neta en educación primaria con un puntaje que descendió a (2.77), y el subpilar de Calidad de educación en donde ambos indicadores cayeron seriamente, haciendo que el subpilar pasara de un puntaje de (3.43) en el 2022 a (3.06) en el 2023.

Tabla 15. Resultados pilar de Educación Superior y Formación para el Trabajo 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	2.70	2.50	2.46
DIQUE BOLIVARENSE	2.75	2.93	2.57
ISLA DE MOMPOX	2.71	2.44	2.45
LOBA	2.14	2.21	2.11
MAGDALENA MEDIO	2.22	2.43	2.30
MOJANA BOLIVARENSE	2.36	1.97	2.14
MONTES DE MARÍA	2.73	2.65	2.80
NORTE	2.73	2.65	2.80

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 16. Estadísticas pilar de Educación Superior y Formación para el Trabajo 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	2.46	2.80	1.31	2.07	3.16	0.47	46
DIQUE BOLIVARENSE	2.57	2.60	0.56	2.24	2.87	0.21	8
ISLA DE MOMPOX	2.45	2.60	0.87	2.14	2.75	0.34	6
LOBA	2.11	2.66	1.00	2.04	2.91	0.38	7
MAGDALENA MEDIO	2.30	2.56	0.59	2.08	2.82	0.23	6
MOJANA BOLIVARENSE	2.14	2.11	1.19	1.98	2.91	0.56	6
MONTES DE MARÍA	2.80	2.82	0.87	2.17	3.26	0.31	7
NORTE	2.80	4.30	2.62	2.96	4.39	0.61	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Educación Superior y Formación para el Trabajo en el Departamento de Bolívar, se observa un descenso histórico del puntaje, pasando de un puntaje de (2.70) en el 2021 a (2.46) en el 2023, lo que representa una caída de (8.63%).

La ZODES del Montes de María y Norte son las únicas que han mostrado crecimiento en el departamento, pasando de un puntaje de (2.73) en el 2021 a (2.80) en el 2023 y (3.40) en el 2021 a (3.49) en el 2023 respectivamente, por su parte la ZODES Magdalena Medio Bolivarense ha experimentado una contracción en el 2023 ya que venía en ascenso desde el 2021 cayendo a un puntaje de (2.30) cuando en el 2022 estaba en (2.43); las demás ZODES experimentaron una caída constante desde el 2021, así como la Isla de Mompox que pasó de un puntaje de (2.71) en el 2021 a (2.45) en el 2023, la del Dique Bolivarense que pasó de un puntaje de (2.75) en el 2021 a (2.57) en el 2023, la de Loba que pasó de un puntaje de (2.14) en el 2021 a (2.11) en el 2023.

Aspectos a Destacar

La ZODES del Norte es la que tiene el puntaje más alto en Educación Superior y Formación para el Trabajo de (3.49) a pesar de no tener ningún crecimiento en el último año, con la mayoría de sus municipios (6) con valores alrededor de este. Además, con la media de (4.30) evidencia que hay sesgo entre sus municipios y hay minorías en donde se concentra la mayoría de los recursos de este pilar. Además, el coeficiente de variación de esta ZODES es del 61% , lo que permite afirmar las disparidades que presentan en la zona.

Entre los factores que mantienen a la ZODES del Dique Bolivarense con el mejor puntaje del departamento en el pilar de Educación superior y formación para los negocios, es el indicador de Puntaje pruebas Saber Pro con un puntaje de (8.64) y siendo uno de los indicadores más altos en esta ZODES.

Oportunidades de mejora

La ZODES Mojana Bolivarense se posiciona como la última de las ZODES con el puntaje más bajo del departamento, además de ser la única que ha tenido una caída constante en los últimos 3 años, pasando de un puntaje mediano de (2.36) en el 2021 a (2.14) en el 2023.

Esta ZODES también necesita mejorar la distribución de sus recursos en este pilar, debido a las disparidades que existen entre los municipios, llegando a tener un coeficiente de variación de (56%) y uno de los rangos intercuartiles más amplios, lo que representa inconsistencia entre los puntajes y los sesgos de la ZODES.

Tabla 17. Resultados pilar de Entorno para los Negocios 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	0.00	0.00	0.00
DIQUE BOLIVARENSE	0.00	0.01	0.00
ISLA DE MOMPOX	0.00	0.00	0.00
LOBA	0.00	0.00	0.00
MAGDALENA MEDIO	0.21	0.00	0.00
MOJANA BOLIVARENSE	0.00	0.00	0.00
MONTES DE MARÍA	0.00	0.00	0.00
NORTE	0.01	0.03	0.00

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 18. Estadísticas pilar de Entorno para los Negocios 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	0.00	0.08	0.57	0.00	0.00	6.78	46
DIQUE BOLIVARENSE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8
ISLA DE MOMPOX	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
LOBA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
MAGDALENA MEDIO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
MOJANA BOLIVARENSE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
MONTES DE MARÍA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
NORTE	0.00	0.65	1.59	0.00	0.00	2.45	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Entorno para los Negocios en el Departamento de Bolívar, se observa una ausencia en los últimos tres años. Históricamente el puntaje mediano de este pilar no ha tenido presencia en los últimos 3 años, lo que significa que se requieren implementar estrategias que mejoren este pilar en la región.

A nivel subregional Dique Bolivarense en el 2022 tuvo presencia de estos indicadores, con un puntaje de (0.01), y en el 2021 Magdalena Medio Bolivarense tuvo presencia en indicadores como Facilitación de trámites que permitieron tener un puntaje de (0.21) en aquel año.

Aspectos a Destacar

Se destaca históricamente que algunas ZODES han abierto el paso para que existan recursos que afectan en los indicadores Entorno para los negocios, así como el Dique Bolivarense realizó esfuerzos en el indicador de Tejido empresarial, la ZODES de Magdalena Medio Bolivarense realizó esfuerzos en el indicador de Facilitación de trámites, la ZODES Norte tuvo esfuerzos por resarcir los pilares de Tejido empresarial en el 2021 y en el 2022.

Oportunidades de mejora

En la Tabla 18, dado que el indicador de Entorno para los Negocios presenta una ausencia de valor, se identifica una oportunidad de mejora en todos sus indicadores, revisar las áreas de facilitación de trámites y tejido empresarial en todo el departamento, ya que se puede inferir una mala gestión o un departamento aislado de este tipo de factores.

Como se observa, solo dos ZODES presentan valores de medida central. El coeficiente de variación (CV) para este pilar es muy alto, indicando grandes diferencias entre los municipios y ausencia absoluta de los indicadores de este pilar, en la mayoría de los municipios del departamento. Además, sugiere la ausencia de valores extremos tanto altos como bajos.

Tabla 19. Resultados pilar de Mercado Laboral 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	3.70	3.70	2.39
DIQUE BOLIVARENSE	3.90	3.90	2.26
ISLA DE MOMPOX	3.04	3.04	1.78
LOBA	3.18	3.18	2.63
MAGDALENA MEDIO	3.78	3.78	2.14
MOJANA BOLIVARENSE	3.35	3.35	2.69
MONTES DE MARÍA	4.64	4.64	2.19
NORTE	4.48	4.48	3.92

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 20. Estadísticas pilar de Mercado Laboral 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	2.39	2.70	1.26	1.94	3.09	0.47	46
DIQUE BOLIVARENSE	2.26	2.29	0.69	1.86	2.61	0.30	8
ISLA DE MOMPOX	1.78	1.96	0.46	1.65	2.17	0.23	6
LOBA	2.63	2.59	0.75	2.08	3.21	0.29	7
MAGDALENA MEDIO	2.14	2.09	0.49	1.69	2.50	0.23	6
MOJANA BOLIVARENSE	2.69	2.67	0.96	2.00	2.96	0.36	6
MONTES DE MARÍA	2.19	2.83	1.51	2.10	2.81	0.53	7
NORTE	3.92	4.57	1.81	3.61	5.80	0.40	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Mercado Laboral, se observa un descenso en todas las ZODES de Bolívar en 2023, en comparación con los años anteriores, donde el puntaje mediano se mantuvo constante de 2021 a 2022. A nivel departamental, Bolívar mantuvo el puntaje mediano entre 2021 y 2022 de (3.70). Sin embargo, en 2023, el departamento mostró una disminución del puntaje (35%) en comparación con el año anterior con un puntaje de (2.39).

Aspectos a Destacar

La ZODES de Loba es aquella que no solo es tuvo la menor caída en todo el departamento, sino que, cuenta con uno de los coeficientes de variación más bajos en la región de (29%), lo que representa que, en comparación con las demás ZODES, las disparidades entre sus municipios (7) no es tan grande como en las demás ZODES.

Entre los factores por destacar en el pilar de Mercado Laboral, se encuentra el indicador de Razón de dependencia, el cuál ha tenido un crecimiento razonable con respecto a los demás años, ya que tanto en el 2021 como en el 2022 este indicador era igual a (0.83) mientras que en el 2023 este indicador tuvo esfuerzos para subir a (1.18).

Oportunidades de mejora

La Tabla 20 se observa que, la ZODES Montes de María es aquella con la mayor caída del departamento, con un puntaje mediano de (2.19) y una media de (2.83), significa que la predomina aquel con el puntaje más bajos, pero existen pocos municipios en donde se concentra la mayoría de los recursos de este pilar, ya que está ZODES cuenta también con el coeficiente de variación más alto del departamento, con disparidades por encima de (53%).

En gran parte, el motivo por el cuál gran parte de los municipios en esta región cuenta con puntajes bajos, se debe a la caída abrupta que tuvieron sus indicadores, especialmente la Tasa de ocupación que pasó de un puntaje de (7.27) en el 2021 a (2.17) en el 2023, lo que representa una disminución por encima del 70%.

Tabla 21. Resultados pilar de Sistema Financiero 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	0.00	1.55	2.32
DIQUE BOLIVARENSE	0.00	1.48	2.30
ISLA DE MOMPOX	0.00	1.67	2.02
LOBA	0.00	1.74	1.74
MAGDALENA MEDIO	1.66	2.30	3.55
MOJANA BOLIVARENSE	0.49	1.29	1.58
MONTES DE MARÍA	1.47	1.86	2.94
NORTE	1.25	1.62	2.64

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 22. Estadísticas pilar de Sistema Financiero 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	2.32	2.67	1.51	1.67	3.02	0.57	46
DIQUE BOLIVARENSE	2.30	2.35	0.49	2.15	2.67	0.21	8
ISLA DE MOMPOX	2.02	2.30	1.09	1.47	2.65	0.47	6
LOBA	1.74	1.82	0.65	1.36	2.25	0.36	7
MAGDALENA MEDIO	3.55	3.69	1.80	3.17	3.83	0.49	6
MOJANA BOLIVARENSE	1.58	1.95	1.11	1.38	1.71	0.57	6
MONTES DE MARÍA	2.94	3.01	0.89	2.53	3.13	0.30	7
NORTE	2.64	3.74	2.89	2.41	2.99	0.77	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Sistema Financiero en el Departamento de Bolívar, se observa un crecimiento del 49,8%, observado en un puntaje de (1.55) en el 2022 a un puntaje de (2.32) en el 2023.

En la Tabla 21 se logra evidenciar que todas las ZODES del departamento tuvieron un crecimiento en los últimos 2 años, la ZODES Isla de Mompox pasó de (1.67) en el 2022 a (2.02) en el 2023, el Dique Bolivarense pasó de un puntaje mediano de (1.48) en el 2022 a (2.30) en 2023, la ZODES Norte pasó de (1.62) a (2.64) en el 2023, Loba se mantuvo en (1.76) desde el 2022, la ZODES del Magdalena Medio Bolivarense pasó de (2.30) en el 2022 a (3.55) en el 2023 siendo aquella con el puntaje más alto del departamento, la ZODES del Mojana Bolivarense pasando de (1.29) en el 2022 a (1.58) en el 2023, y la ZODES de Montes de María pasando de un puntaje de (1.86) en el 2022 a (2.94) en el 2023.

Aspectos a Destacar

La ZODES Magdalena Medio Bolivarense es aquella con mayor puntaje en Sistema Financiero en el departamento e históricamente, con un puntaje mediano de (3.55) y con la media de (3.69), representa que gran parte de sus municipios (6) predominan con puntajes bajos, pero alrededor de la mediana, con un leve sesgo positivo.

Entre los factores que más influyeron sobre el pilar de Sistema Financiero en la ZODES del Magdalena Medio Bolivarense fue la Cobertura establecimientos financieros, que ha aumentado más del 61%, al haber pasado de un puntaje de (5.85) en el 2022 a (9.44) en el 2023, y la presencia del indicador de Total entidades de fonde solidario que históricamente no había tenido presencia en la ZODES sino hasta el 2023 con un puntaje de (0.09).

Oportunidades de mejora

La Tabla 22 muestra que la ZODES Mojana Bolivarense es aquella con el menor puntaje del departamento, siendo este de (1.58), además de ser la segunda zona con mayores disparidades entre sus municipios (6) con un coeficiente de variación del (57%). Esto se debe, en gran parte, a indicadores Total de entidades de fondo solidario, ya que presentan valores alrededor de (0), lo que indica que los valores para este pilar no son representativos en los municipios. Además de ello, la Inclusión financiera es escaza por lo que este indicador, muestra resultados por debajo de (0.37) en el último año, y el indicador de Cobertura de establecimientos financieros es uno de los más bajos comparados con el de las demás ZODES, con un puntaje mediano de (4.37) en el 2023.

Tabla 23. Resultados pilar de Tamaño del Mercado 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	0.10	0.14	0.16
DIQUE BOLIVARENSE	0.09	0.09	0.15
ISLA DE MOMPOX	0.07	0.08	0.11
LOBA	0.12	0.17	0.23
MAGDALENA MEDIO	0.21	0.26	0.33
MOJANA BOLIVARENSE	0.23	0.20	0.28
MONTES DE MARÍA	0.19	0.22	0.33
NORTE	0.09	0.11	0.15

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 24. Estadísticas pilar de Tamaño del Mercado 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	0.16	0.46	1.14	0.12	0.36	2.48	46
DIQUE BOLIVARENSE	0.15	0.20	0.19	0.05	0.33	0.94	8
ISLA DE MOMPOX	0.11	0.13	0.07	0.10	0.14	0.51	6
LOBA	0.23	0.22	0.11	0.15	0.27	0.50	7
MAGDALENA MEDIO	0.33	0.68	0.95	0.31	0.36	1.40	6
MOJANA BOLIVARENSE	0.28	0.36	0.29	0.13	0.50	0.81	6
MONTES DE MARÍA	0.33	0.36	0.23	0.20	0.46	0.64	7
NORTE	0.15	1.42	3.02	0.13	0.36	2.13	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Tamaño del Mercado en el Departamento de Bolívar, se observa que ha mejorado notoriamente en los últimos 3 años. Sin embargo, sigue siendo uno de los pilares con menor contribución en el ICSB, es uno de los pilares que no superan el puntaje de 1, a pesar de haber tenido un crecimiento significativo.

Aspectos a Destacar

La ZODES Montes de María se destaca por mantener uno de los puntajes más altos siendo la segunda ZODES con menor disparidad entre sus municipios, con un coeficiente de variación de (64%), pues tiene propiedades como el puntaje mediano de (0.33) y la media (0.36), lo que representa leve sesgo positivo en donde la mayoría de sus municipios (7) tienen valores alrededor del puntaje medio y mediana.

Oportunidades de mejora

Según se observa en la Tabla 24, se evidencia que las brechas entre los municipios son elevadas, ya que a nivel departamental el coeficiente de variación está por encima del (100%), lo que significa que mientras algunos municipios presentan puntajes muy bajos, existe una proporción mínima de municipios en donde se encuentra concentrado los recursos de este pilar.

Tanto el pilar como cada uno de los indicadores no predominan sobre el ICSB, puesto que tanto las Actividades Primarias, Secundarias y Terciarias, y el Peso relativo del valor agregado son aquellas con menor presencia entre los municipios de Bolívar oscilando en puntajes alrededor de 0.

Tabla 25. Resultados pilar de Sofisticación y Diversificación 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	0.15	0.16	0.22
DIQUE BOLIVARENSE	0.11	0.14	0.17
ISLA DE MOMPOX	0.09	0.12	0.18
LOBA	0.07	0.10	0.12
MAGDALENA MEDIO	0.24	0.26	0.32
MOJANA BOLIVARENSE	0.06	0.09	0.09
MONTES DE MARÍA	0.30	0.39	0.39
NORTE	0.31	0.36	0.40

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 26. Estadísticas pilar de Sofisticación y Diversificación 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	0.22	0.60	0.83	0.15	0.62	1.39	46
DIQUE BOLIVARENSE	0.17	0.25	0.25	0.08	0.27	1.01	8
ISLA DE MOMPOX	0.18	0.32	0.27	0.12	0.46	0.85	6
LOBA	0.12	0.52	0.61	0.10	0.80	1.17	7
MAGDALENA MEDIO	0.32	0.42	0.15	0.32	0.55	0.35	6
MOJANA BOLIVARENSE	0.09	0.93	0.91	0.17	1.47	0.98	6
MONTES DE MARÍA	0.39	0.55	0.46	0.29	0.67	0.83	7
NORTE	0.40	1.31	1.84	0.27	1.32	1.41	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Sofisticación y Diversificación en el Departamento de Bolívar, se observa un incremento en los últimos tres años pasando de un puntaje de (0.15) en el 2021 a un puntaje de (0.22) en el 2023.

El resultado del departamento se debe en gran parte al comportamiento que ha tenido las ZODES Isla de Mompox, Magdalena Medio Bolivarense y Norte las cuales han experimentado un crecimiento sostenido desde el 2021. Por otro lado, la ZODES de Mojana Bolivarense ha enfrentado una contracción entre 2022 y 2023, mientras que las ZODES del Dique Bolivarense, Loba y Montes de María a pesar de haber tenido un crecimiento notorio entre el 2021 y el 2022, desde este último año no han tenido ningún cambio.

Aspectos a Destacar

Como se logra observar en la Tabla 26, la ZODES Magdalena Medio Bolivarense no solo se destaca por tener uno de los puntajes más altos del departamento, sino por ser la que más influencia positiva tiene en el pilar y mayor crecimiento ha tenido en los últimos 3 años, ya que su puntaje mediano supera el (0.32), lo que significa, que en esta ZODES es en donde se concentra la mayor parte de los recursos del Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre en el departamento, cuyo indicador ha crecido de (0.73) en el 2021 a (0.96) en el 2023.

Oportunidades de mejora

La Tabla 26 muestra brechas muy altas entre los municipios que superan el coeficiente de variación más del 100%, lo que representa que el pilar de Sofisticación y Diversificación está concentrado zonas muy pequeñas, mientras que la mayoría no superan el 0.23. Por ello, no solo se evidencia una alta desigualdad a nivel territorial sino poca accesibilidad de medios de transporte debido a los bajos resultados en la mayoría de los municipios en indicadores como Carga transportada por carreteras o el Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías.

Tabla 27. Resultados pilar de Innovación 2021-2023

Región	Puntaje 2021	Puntaje 2022	Puntaje 2023
BOLÍVAR	0.00	0.00	0.00
DIQUE BOLIVARENSE	0.00	0.00	0.00
ISLA DE MOMPOX	0.00	0.00	0.00
LOBA	0.00	0.00	0.00
MAGDALENA MEDIO	0.00	0.00	0.00
MOJANA BOLIVARENSE	0.00	0.00	0.00
MONTES DE MARÍA	0.00	0.00	0.01
NORTE	0.00	0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 28. Estadísticas pilar de Innovación 2023

Subregión	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
BOLÍVAR	0.00	0.30	1.30	0.00	0.00	4.31	46
DIQUE BOLIVARENSE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.91	8
ISLA DE MOMPOX	0.00	0.14	0.34	0.00	0.00	2.45	6
LOBA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
MAGDALENA MEDIO	0.00	0.42	1.02	0.00	0.02	2.43	6
MOJANA BOLIVARENSE	0.00	0.05	0.13	0.00	0.00	2.41	6
MONTES DE MARÍA	0.01	0.24	0.41	0.00	0.33	1.73	7
NORTE	0.00	1.43	3.46	0.00	0.05	2.43	6

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño histórico

Al analizar el pilar de Innovación en el Departamento de Bolívar, se observa que no ha habido presencia de este indicador en la mayoría de los municipios, ya que el valor mediano en los últimos 3 años se mantiene en 0

Aspectos a Destacar

Cabe destacar que ZODES como Magdalena Medio Bolivarense y Montes de María, han tenido municipios dentro del rango intercuartil con puntajes de (0.47) y (0.52) que, a pesar de tener coeficientes de variación muy altos, al menos los recursos no se encuentran concentrados en 1 solo municipio, como si sucede en ZODES como Mojana Bolivarense, Dique Bolivarense y Isla de Mompox.

Oportunidades de mejora

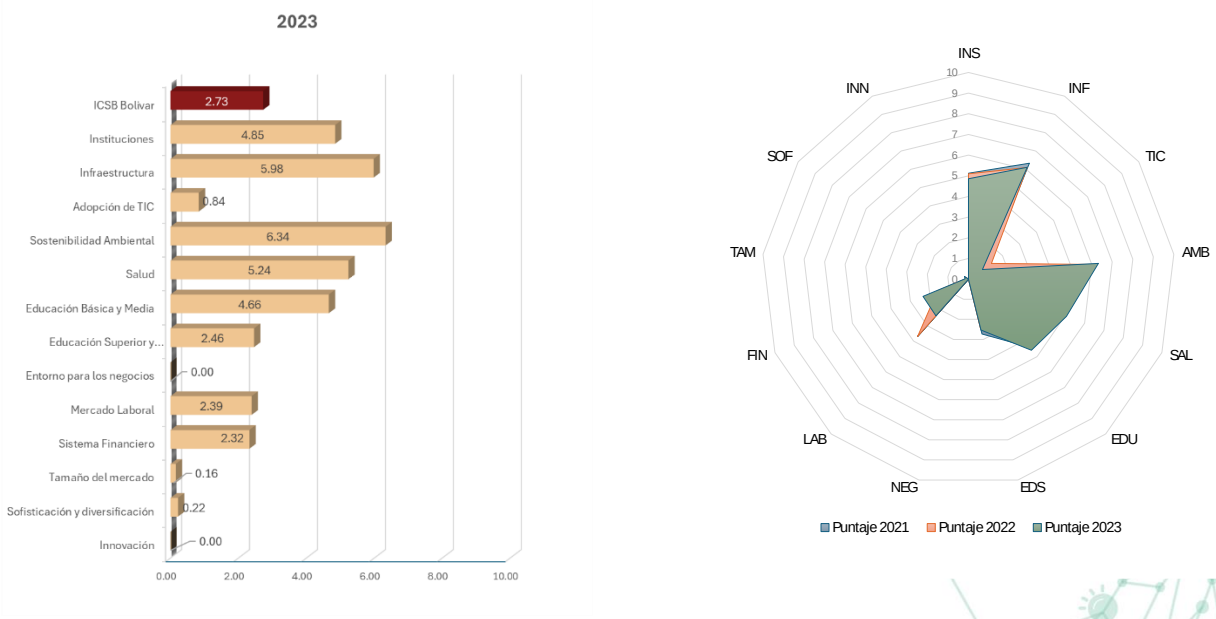
Dado que el indicador de Innovación presenta disparidades por encima del (100%) (Tabla 28), se identifica una oportunidad de mejora en cada uno de los pilares de este indicador. Esto permite revisar la Investigación específicamente en Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias, investigadores reconocidos por Min Ciencias.

La mediana del departamento es de (0.0), lo que sugiere que gran parte de los puntajes para este pilar son de cero, provocando sesgos en los resultados. Esto limita la capacidad de identificar patrones más fuertes y dificulta la evaluación precisa del desempeño en innovación dentro del departamento.

Tabla 29. Estadísticas descriptivas de los municipios de Bolívar 2023

Pilar	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
ICSB Bolívar	2.73	2.91	0.75	2.56	2.99	0.26	46
Instituciones	4.85	4.91	0.74	4.48	5.15	0.15	46
Infraestructura	5.98	5.81	1.24	5.35	6.65	0.21	46
Adopción de TIC	0.84	1.50	1.28	0.78	1.78	0.85	46
Sostenibilidad Ambiental	6.34	5.84	1.27	4.89	6.80	0.22	46
Salud	5.24	5.33	1.01	4.73	5.58	0.19	46
Educación Básica y Media	4.66	4.77	1.46	3.98	5.36	0.31	46
Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.46	2.80	1.31	2.07	3.16	0.47	46
Entorno para los negocios	0.00	0.08	0.57	0.00	0.00	6.78	46
Mercado Laboral	2.39	2.70	1.26	1.94	3.09	0.47	46
Sistema Financiero	2.32	2.67	1.51	1.67	3.02	0.57	46
Tamaño del mercado	0.16	0.46	1.14	0.12	0.36	2.48	46
Sofisticación y diversificación	0.22	0.60	0.83	0.15	0.62	1.39	46
Innovación	0.00	0.30	1.30	0.00	0.00	4.31	46

Gráfica 1. Puntaje Índice Subregional para Bolívar 2023 por pilar



Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 30. Resultados indicadores ICSB 2021-2023

		2021	2022	2023	
ICSB	**Puntaje Índice de Competitividad Subregional Bolívar**	**2.61**	**2.75**	**2.73**	
PILAR1:	**Instituciones**	**5.08**	**5.07**	**4.85**	
INS-1	**Desempeño administrativo**	**1.97**	**2.15**	**2.21**	
INS-1-1	Gestión de recursos	5.04	5.49	5.37	
INS-1-2	Gestión de regalías	0.40	0.45	0.63	
INS-1-3	Transparencia en el uso de regalías	0.46	0.50	0.64	
INS-2	**Gestión fiscal**	**3.89**	**3.73**	**3.09**	
INS-2-1	Autonomía fiscal	2.04	1.22	0.00	
INS-2-2	Capacidad de ahorro	5.74	6.23	6.17	
INS-3	**Seguridad y justicia**	**9.40**	**9.33**	**9.25**	
INS-3-1	Tasa de homicidios	8.82	8.69	8.54	
INS-3-2	Hurto a entidades comerciales	9.97	9.97	9.96	
PILAR2:	**Infraestructura**	**6.17**	**5.96**	**5.98**	
INF-1	**Infraestructura de servicios**	**4.49**	**4.48**	**4.63**	
INF-1-1	Cobertura efectiva de gas natura	8.22	8.11	8.19	
INF-1-2	Cobertura de acueducto	5.24	5.34	5.70	
INF-1-3	Cobertura de alcantarillado	0.00	0.00	0.00	
INF-2	**Conectividad**	**7.85**	**7.45**	**7.33**	
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7.26	6.98	6.94	
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8.44	7.91	7.72	
PILAR3:	**Adopción de TIC**	**1.14**	**1.33**	**0.84**	
TIC-1	**Infraestructura TIC**	**1.14**	**1.33**	**0.84**	
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1.20	2.23	0.72	
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1.07	0.42	0.95	
PILAR4:	**Sostenibilidad Ambiental**	**5.68**	**6.01**	**6.34**	
AMB-1	**Gestión ambiental y del riesgo**	**5.68**	**6.01**	**6.34**	
AMB-1-1	Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área munici	6.27	5.14	5.10	
AMB-1-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	7.88	8.24	8.64	
AMB-1-3	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural	5.16	7.25	8.20	
AMB-1-4	Estandarizada: Uso adecuado del suelo rural	3.40	3.40	3.40	
PILAR5:	**Salud**	**4.85**	**4.96**	**5.24**	
SAL-1	**Resultados en salud**	**8.95**	**8.92**	**9.01**	
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	9.00	8.89	9.36	
SAL-1-2	Mortalidad infantil	7.86	7.86	7.66	
SAL-1-3	Mortalidad materna	10.00	10.00	10.00	
SAL-2	**Comunidad en salud**	**0.75**	**1.00**	**1.47**	
SAL-2-1	Comunidad de la salud	0.61	1.06	1.50	
SAL-2-2	Médicos generales	0.47	0.87	1.85	
SAL-2-3	Camas generales y especializada	1.18	1.07	1.05	
PILAR6:	**Educación Básica y Media**	**4.39**	**4.34**	**4.66**	
EDU-1	**Cobertura en educación**	**5.81**	**5.54**	**5.64**	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4.32	3.80	5.25	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	3.84	4.26	4.15	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	5.43	5.73	5.40	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	6.16	6.64	6.66	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9.28	7.28	6.76	
EDU-2	**Calidad en educación**	**2.98**	**3.14**	**3.68**	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	3.02	3.22	3.76	
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales	2.93	3.06	3.60	

		2021	2022	2023	
PILAR7:	Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.70	2.50	2.46	
EDS-1	**Cobertura en educación superior**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0.00	0.00	0.00	
EDS-2	**Calidad en educación superior**	**5.39**	**5.01**	**4.93**	
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8.39	8.11	8.28	
EDS-2-2	Dominio de inglés	2.39	1.90	1.57	
PILAR8:	Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-2	Tejido empresarial	0.00	0.00	0.00	
PILAR9:	Mercado Laboral	3.70	3.70	2.39	
LAB-1-1	Tasa de ocupación	5.50	5.50	2.59	
LAB-1-2	Razón de dependencia	1.90	1.90	2.19	
PILAR10:	Sistema Financiero	0.00	1.55	2.32	
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	0.00	4.65	6.97	
FIN-1-2	Inclusión financiera	0.00	0.00	0.00	
FIN-1-3	Total entidades de fondo solidario	0.00	0.00	0.00	
PILAR11:	Tamaño del mercado	0.10	0.14	0.16	
TAM-1-1	Valor agregado del municipio según actividad primaria	0.32	0.45	0.52	
TAM-1-2	Valor agregado del municipio según actividad secundaria	0.01	0.01	0.01	
TAM-1-3	Valor agregado del municipio según actividad terciaria	0.03	0.04	0.05	
TAM-1-4	Peso relativo del valor agregado	0.05	0.06	0.05	
PILAR12:	Sofisticación y diversificación	0.15	0.16	0.22	
SOFI-1	Carga transportada por carretera desde el municipio,	0.00	0.00	0.00	
SOFI-2	ANM Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías	0.00	0.00	0.00	
SOF-1-3	Estandarizada: Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre	0.44	0.49	0.67	
PILAR13:	Innovación	0.00	0.00	0.00	
INN-1-1	Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-2	Investigadores reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-3	Tasa de programas en el municipio en Áreas STEM	0.00	0.00	0.00	
INN-1-4	Registro de Marcas	0.00	0.00	0.00	

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño Histórico

Al analizar los resultados del ICSB para 2023, el departamento de Bolívar muestra un puntaje mediano de (2.73), lo que sugiere que la mitad de los (46) municipios se encuentra por debajo de este puntaje. El pilar más relevante es el de Sostenibilidad Ambiental, con un puntaje de (6.34). El pilar que más crece este año en la mayoría de los 46 municipios es el de Sistema Financiero, con un puntaje mediano de (2.32) y un crecimiento de (50%).

En comparación con 2022, el pilar de Salud aumenta de (4.96) a (5.24). Sostenibilidad Ambiental sube de (6.01) a (6.34). Educación Básica y Media crece de (4.34) a (4.66). Educación Superior y Formación para el Trabajo, con un descenso de (2.50) a (2.46).

Al revisar años anteriores, se identifican puntajes históricos. El pilar de Instituciones disminuye de (5.08) en 2021 a (4.85) en 2023, siendo uno de los que más decrecen. El pilar de Adopción de TIC baja de (1.14) en 2021 a (0.84) en 2023. Mercado Laboral baja de (3.70) en el 2021 a (2.39) en el 2023.

Las oportunidades de mejora significativa incluyen el pilar de Entorno para los Negocios, que se mantiene en (0) desde el 2021, así como el pilar de Innovación (0). Se observan debilidades en los pilares con oportunidades de mejora. Sofisticación y Diversificación a pesar de subir a (0.22), Tamaño del Mercado crece a (0.16)

Aspectos a Destacar

El pilar de Sistema Financiero mejora gracias a la Cobertura establecimientos financieros alcanzando un puntaje de (6.97), siendo el factor que más impulsó el crecimiento del puntaje en el último año.

El pilar de Sistema financiero tiene un puntaje mediano de (2.32), con la mayoría de los puntajes en los (46) municipios cerca de este valor. El coeficiente de variación del (56%) refleja diferencias significativas entre municipios, aunque el rango intercuartil sugiere una dispersión central relativamente estable. Esto indica que, aunque hay variabilidad en el Sistema Financiero, la mayoría de los municipios presentan puntajes cercanos a la mediana.

El pilar de Infrastructura a pesar de no tener ningún cambio en el último año, es el segundo pilar con el puntaje mediano más alto de (5.98), lo que indica que los puntajes de los municipios están cerca de este valor. La media es de (5.81), lo que señala una leve asimetría negativa, con predominancia de valores altos. El coeficiente de variación del (21 %) refleja una baja volatilidad de los puntajes, lo cual indica brechas mínimas entre los puntajes de los municipios, y el rango intercuartil sugiere que los puntajes son consistentes.

El pilar de Salud presenta un puntaje mediano de (5.24) y una media de (5.33), lo que indica una asimetría positiva y predominancia de puntajes bajos. El coeficiente de variación del (19%) muestra disparidades singulares entre municipios, aunque el rango intercuartil indica que los puntajes son relativamente consistentes. Este indicador se destaca por el crecimiento que tuvo sus indicadores de Cobertura de vacunación triple viral (9.36) y Médicos generales (1.85), siendo de los indicadores que más crecieron y contribuyeron en el pilar.

El pilar de Educación Básica y Media presenta un puntaje mediano de (4.66), con la mayoría de los puntajes de los municipios cercanos a este valor. La media es de (4.77), lo que indica una asimetría positiva y predominancia de valores más bajos. El coeficiente de variación del (30 %) revela diferencias bajas entre los puntajes de los municipios, mientras que el rango intercuartil sugiere consistencia en los puntajes del pilar. El éxito de su crecimiento se debe a los esfuerzos del departamento al fortalecer los indicadores de Cobertura neta en preescolar, Cobertura neta en educación media, y los Puntajes de Saber 11 en colegios oficiales como no oficiales.

Oportunidades de Mejora

El pilar de Instituciones presenta un puntaje mediano de (4.85), con la mayoría de los puntajes municipales cercanos a este valor. La media es de (4.90), lo que indica asimetría positiva y predominancia de puntajes más bajos. El coeficiente de variación del (15 %) revela diferencias mínimas entre los puntajes, y el rango intercuartil sugiere consistencia en los valores; a pesar de esto, se refleja una caída constante en el último año de alrededor de 5% en comparación con su mejor histórico de 5.08 en el 2021.

Se identifican oportunidades de mejora debido a una disminución significativa en la gestión fiscal (3.09), esto parece estar relacionado con la autonomía fiscal, que presenta un puntaje mediano de (0) este año. Dado que este pilar ha decrecido en los últimos dos años, la autonomía fiscal es un factor clave en la pérdida de puntaje.

Los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación tienen un puntaje mediano de 0, lo que indica valores no significativos. Sin embargo, presentan los coeficientes de variación (CV) más altos, reflejando una alta volatilidad con relación a la media en los puntajes.

Los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación presentan un puntaje mediano de (0), indicando valores no significativos. Sin embargo, ambos pilares muestran coeficientes de variación superiores al 100%, reflejando alta volatilidad en relación con la media. Esto apunta una falta de valores consistentes, con ausencia de puntuaciones altas o bajas en los (46) municipios evaluados. Esta alta volatilidad

también afecta a otros pilares con puntajes cercanos a cero, generando una gran dispersión en los resultados.

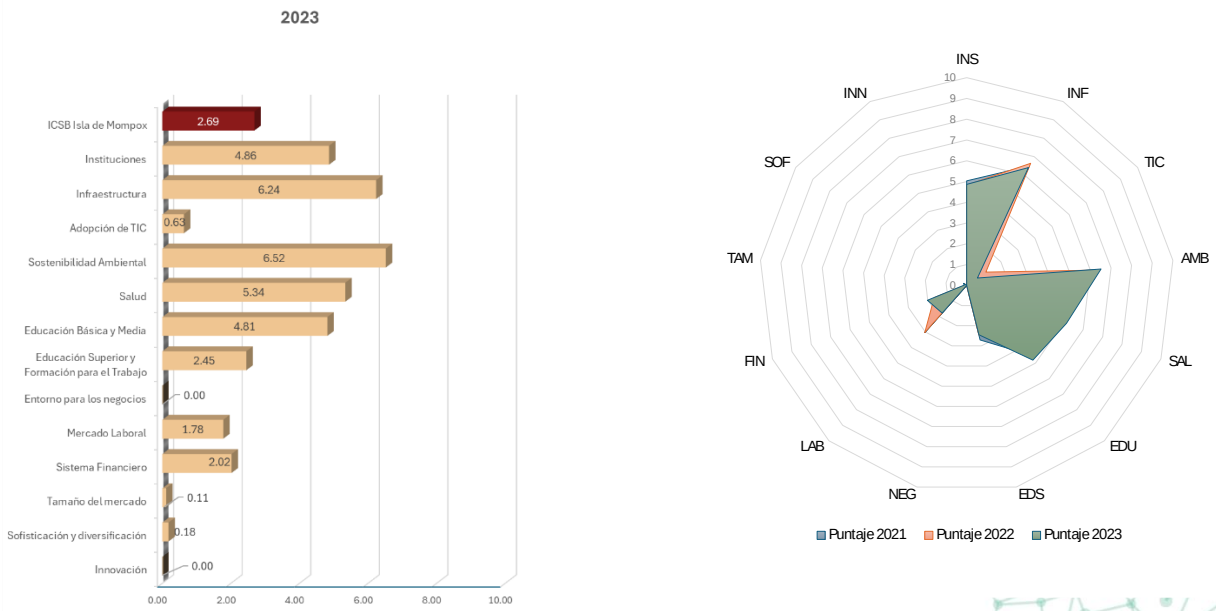
Otros indicadores que muestran una oportunidad de mejorar son: Adopción de TIC que tuvo en el último año la mayor caída de (37%) con respecto al 2022 y se sitúa entre los pilares con puntaje más bajo que afectan de manera negativa el ICSB; así mismo el indicador de Mercado Laboral, que ha caído un (35%) en el último año, debido a Tasa de Ocupación que bajó significativamente a (2.59) cuando venía de un puntaje mediano de (5.50) en el 2022.

Isla de Mompox

Tabla 31. Estadísticas ICSB ZODES Isla de Mompox 2023

Pilar	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
ICSB Isla de Mompox	2.69	2.77	0.35	2.57	2.89	0.13	6
Instituciones	4.86	5.24	1.01	4.62	5.31	0.19	6
Infraestructura	6.24	6.20	0.87	6.00	6.65	0.14	6
Adopción de TIC	0.63	1.04	0.67	0.60	1.20	0.64	6
Sostenibilidad Ambiental	6.52	6.11	0.39	5.78	6.42	0.06	6
Salud	5.34	5.32	0.93	4.75	5.55	0.18	6
Educación Básica y Media	4.81	4.68	1.07	4.84	5.22	0.23	6
Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.45	2.60	0.87	2.14	2.75	0.34	6
Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
Mercado Laboral	1.78	1.96	0.46	1.65	2.17	0.23	6
Sistema Financiero	2.02	2.30	1.09	1.47	2.65	0.47	6
Tamaño del mercado	0.11	0.13	0.07	0.10	0.14	0.51	6
Sofisticación y diversificación	0.18	0.32	0.27	0.12	0.46	0.85	6
Innovación	0.00	0.14	0.34	0.00	0.00	2.45	6

Gráfica 2. Puntaje ICSB ZODES Isla de Mompox 2023 por pilar



Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 32. Resultados indicadores ICSB ZODES Isla de Mompox 2021-2023

		2021	2022	2023
ICSB	**Puntaje Índice de Competitividad Subregional Isla de Mompox**	**2.59**	**2.70**	**2.69**
PILAR1:	**Instituciones**	5.03	4.83	4.86
INS-1	**Desempeño administrativo**	**1.89**	**1.00**	**2.02**
INS-1-1	Gestión de recursos	5.50	2.19	4.44
INS-1-2	Gestión de regalías	0.09	0.39	0.78
INS-1-3	Transparencia en el uso de regalías	0.09	0.43	0.83
INS-2	**Gestión fiscal**	**3.74**	**4.17**	**2.89**
INS-2-1	Autonomía fiscal	1.59	1.72	0.00
INS-2-2	Capacidad de ahorro	5.89	6.62	5.78
INS-3	**Seguridad y justicia**	**9.46**	**9.31**	**9.68**
INS-3-1	Tasa de homicidios	8.95	8.63	9.36
INS-3-2	Hurto a entidades comerciales	9.97	9.99	10.00
PILAR2:	**Infraestructura**	6.34	6.47	6.24
INF-1	**Infraestructura de servicios**	**5.64**	**5.65**	**5.23**
INF-1-1	Cobertura efectiva de gas natura	8.03	7.95	7.95
INF-1-2	Cobertura de acueducto	6.68	6.77	5.51
INF-1-3	Cobertura de alcantarillado	2.21	2.22	2.22
INF-2	**Conectividad**	**7.04**	**7.29**	**7.25**
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6.64	6.96	6.83
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7.43	7.62	7.67
PILAR3:	**Adopción de TIC**	0.62	1.13	0.63
TIC-1	**Infraestructura TIC**	**0.62**	**1.13**	**0.63**
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0.43	0.90	0.34
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0.80	1.35	0.92
PILAR4:	**Sostenibilidad Ambiental**	6.26	6.10	6.52
AMB-1	**Gestión ambiental y del riesgo**	**6.26**	**6.10**	**6.52**
AMB-1-1	Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área munici	10.00	8.67	8.67
AMB-1-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	9.28	7.52	7.92
AMB-1-3	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural	2.88	5.31	6.61
AMB-1-4	Estandarizada: Uso adecuado del suelo rural	2.88	2.88	2.88
PILAR5:	**Salud**	5.10	4.93	5.34
SAL-1	**Resultados en salud**	**9.34**	**8.82**	**9.03**
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	9.38	8.79	9.27
SAL-1-2	Mortalidad infantil	8.65	8.06	7.83
SAL-1-3	Mortalidad materna	10.00	9.62	10.00
SAL-2	**Comunidad en salud**	**0.86**	**1.04**	**1.64**
SAL-2-1	Comunidad de la salud	0.44	0.90	1.42
SAL-2-2	Médicos generales	0.63	0.94	2.23
SAL-2-3	Camas generales y especializada	1.50	1.28	1.27
PILAR6:	**Educación Básica y Media**	4.43	4.33	4.81
EDU-1	**Cobertura en educación**	**5.67**	**5.07**	**5.55**
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4.08	3.01	5.11
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	3.26	3.10	3.28
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	5.29	5.54	5.37
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	6.27	6.45	6.92
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9.46	7.25	7.08
EDU-2	**Calidad en educación**	**3.18**	**3.58**	**4.08**
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	3.23	3.88	4.26
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3.13	3.28	3.89

		2021	2022	2023	
PILAR7:	Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.71	2.44	2.45	
EDS-1	**Cobertura en educación superior**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0.00	0.00	0.00	
EDS-2	**Calidad en educación superior**	**5.42**	**4.89**	**4.91**	
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8.26	8.05	8.22	
EDS-2-2	Dominio de inglés	2.57	1.72	1.59	
PILAR8:	Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-2	Tejido empresarial	0.00	0.00	0.00	
PILAR9:	Mercado Laboral	3.04	3.04	1.78	
LAB-1-1	Tasa de ocupación	5.35	5.35	2.53	
LAB-1-2	Razón de dependencia	0.73	0.73	1.03	
PILAR10:	Sistema Financiero	0.00	1.67	2.02	
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	0.00	5.00	6.06	
FIN-1-2	Inclusión financiera	0.00	0.00	0.00	
FIN-1-3	Total entidades de fondo solidario	0.00	0.00	0.00	
PILAR11:	Tamaño del mercado	0.07	0.08	0.11	
TAM-1-1	Valor agregado del municipio según actividad primaria	0.22	0.26	0.36	
TAM-1-2	Valor agregado del municipio según actividad secundaria	0.00	0.00	0.01	
TAM-1-3	Valor agregado del municipio según actividad terciaria	0.02	0.03	0.04	
TAM-1-4	Peso relativo del valor agregado	0.03	0.03	0.03	
PILAR12:	Sofisticación y diversificación	0.09	0.12	0.18	
SOFI-1	Carga transportada por carretera desde el municipio,	0.00	0.00	0.00	
SOFI-2	ANM Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías	0.00	0.00	0.00	
SOF-1-3	Estandarizada: Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre	0.26	0.37	0.55	
PILAR13:	Innovación	0.00	0.00	0.00	
INN-1-1	Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-2	Investigadores reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-3	Tasa de programas en el municipio en Áreas STEM	0.00	0.00	0.00	
INN-1-4	Registro de Marcas	0.00	0.00	0.00	

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño Histórico

Al analizar los resultados del ICSB para 2023, la ZODES Isla de Mompox muestra un puntaje mediano de (2.69). El pilar más relevante es el de Sostenibilidad Ambiental, con un puntaje de (6.52). El pilar que más crece este año es el de Sistema Financiero, con un puntaje de (2.02) y un crecimiento de (21%).

En comparación con 2022, el pilar de Sostenibilidad Ambiental aumentó de (6.10) a (6.52). Educación Básica y Media crece de (4.33) a (4.81). Salud asciende de (4.93) a (5.34).

Al revisar años anteriores, se identifican puntajes históricos importantes. El pilar de Instituciones disminuyó de (5.03) en 2021 a (4.86) en 2023. El pilar de Adopción de TIC presenta una gran caída al pasar de (1.13) en 2022 a (0.63) en 2023.

Las oportunidades de mejora significativa incluyen el pilar de Entorno para los Negocios que se mantiene con un puntaje de (0) desde el 2021, así como el pilar de Innovaciones.

Aspectos a Destacar

El pilar de Sistema Financiero mejora gracias al indicador de Cobertura de establecimientos financieros, el cuál aumenta su puntaje de (5.00) a (6.06), permitiendo que el pilar mejore positivamente.

El pilar de Sistema Financiero tiene un puntaje mediano de (2.02), con la mayoría de los puntajes en los (6) municipios cerca de este valor, la media es de (2.29) y el coeficiente de variación del (47%) muestra brechas altas entre sus municipios, y el rango Inter cuartil sugiere una dispersión central relativamente estable, a pesar de su sesgo positivo.

El pilar de Educación Básica y Media tiene un puntaje mediano de (4.81), lo que indica que los puntajes de los municipios (6) están cerca de este valor. La media es de (4.67), lo que señala una asimetría negativa, con predominancia de valores altos. El coeficiente de variación del (23%) refleja una baja volatilidad de los puntajes, lo cual indica una diferencia mínima entre los puntajes de los municipios. Parte del crecimiento del (11%) en la ZODES, se debe a que el subpilar de Cobertura en educación creciera de (5.07) a (5.55), así como el pilar en Calidad en educación que creció de (3.58) a (4.08) en el último año.

El pilar de Salud presenta un puntaje mediano de (5.34), con la mayoría de los puntajes de los municipios cercanos a este valor. La media es de (5.32), indicando una distribución inclinada hacia valores altos, propia de una asimetría negativa. El coeficiente de variación del (24%) revela diferencias leves entre los puntajes de los municipios, aunque el rango intercuartil indica consistencia en los puntajes del pilar. Con un crecimiento de (8%), este pilar se benefició por el aumento que hubo en los

indicadores de Cobertura de vacunación triple viral (9.27) y el aumento de Médicos generales con un puntaje de (2.23) cuando en el 2021 contaba con un puntaje de (0.63).

Oportunidades de Mejora

El pilar de Infraestructura a pesar de ser uno de los puntajes más altos de la ZODES con un puntaje mediano de (6.24) y una media de (6.19), es uno de los pilares que tuvo mayor caída en el último año (4%).

En el pilar de Infraestructura, se identifican oportunidades de mejora debido a una disminución significativa en la Infraestructura de servicios como en Conectividad, dado que ambos subpilares descendieron de (5.65) a (5.23), y (7.29) a (7.25), respectivamente.

El pilar de Adopción de TIC se caracteriza por ser el que tuvo mayor caída en el último año, pasando de (1.13) en el 2022 a (0.63) en el 2023, lo que representa una caída del 44%; a esto se suma las disparidades que tienen los municipios de la ZODES, que con una media de (1.08) y un coeficiente de variación de (64%), evidencian una alta brecha entre los municipios con menor cobertura en Ancho de banda de internet, puesto que es el indicador que más afectó en el último año el resultado del pilar.

El segundo pilar con mayor caída en el 2023 es el de Mercado Laboral que con un descenso del (41%), evidencia la ausencia de recursos que afectan en este pilar. A pesar de contar con una disparidad baja con un coeficiente de variación del (23%), entre los factores que más afectaron el puntaje mediano (1.78) de este pilar, es el indicador de Tasa de ocupación el cuál pasó de un puntaje de (5.35) en el 2022 a (2.53) en el 2023.

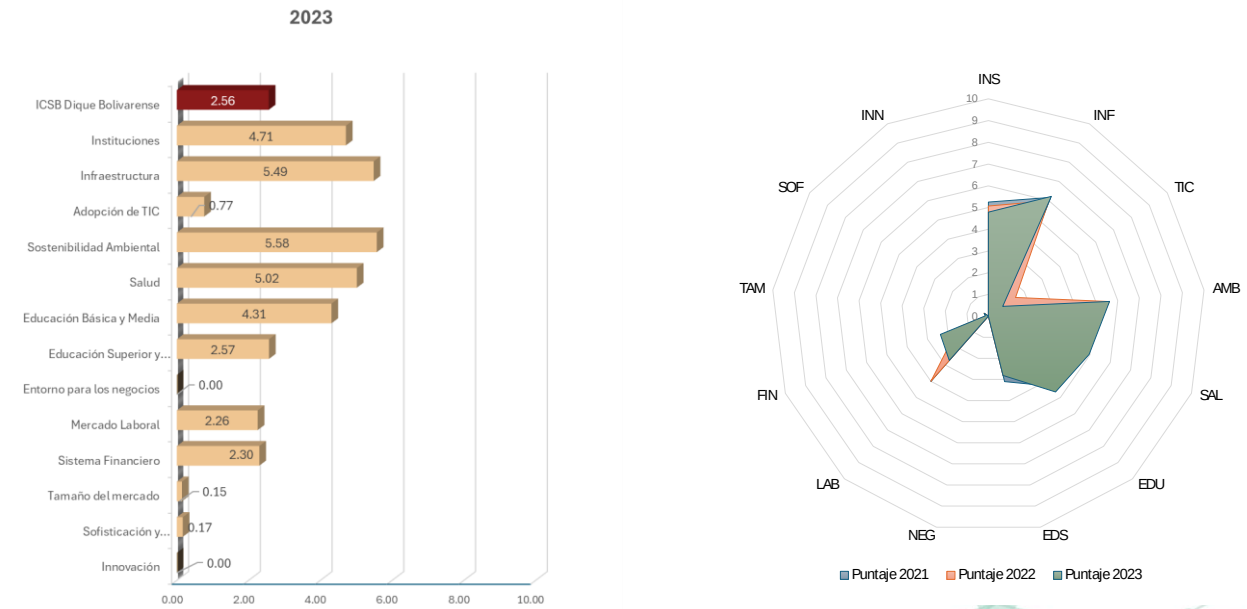
Los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación tienen un puntaje mediano de 0, lo que indica valores no significativos. Sin embargo, presentan los coeficientes de variación (CV) más altos, reflejando una alta volatilidad con relación a la media en los puntajes.

A pesar de estas debilidades, varios pilares muestran oportunidades de mejora son Sofisticación y Diversificación (0.18), Tamaño del Mercado (0.11), y Educación Superior y Formación para el Trabajo (2.45).

Tabla 33. Estadísticas ICSB ZODES Dique Bolivarense 2023

Pilar	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
ICSB Dique Bolivarense	2.56	2.56	0.29	2.35	2.72	0.11	8
Instituciones	4.71	4.83	0.39	4.65	5.02	0.08	8
Infraestructura	5.49	4.98	1.45	4.05	5.85	0.29	8
Adopción de TIC	0.77	0.99	0.39	0.72	1.09	0.39	8
Sostenibilidad Ambiental	5.58	5.47	1.02	4.58	6.15	0.19	8
Salud	5.02	4.92	0.36	4.79	5.05	0.07	8
Educación Básica y Media	4.31	4.41	0.58	4.14	4.54	0.13	8
Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.57	2.60	0.56	2.24	2.87	0.21	8
Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8
Mercado Laboral	2.26	2.29	0.69	1.86	2.61	0.30	8
Sistema Financiero	2.30	2.35	0.49	2.15	2.67	0.21	8
Tamaño del mercado	0.15	0.20	0.19	0.05	0.33	0.94	8
Sofisticación y diversificación	0.17	0.25	0.25	0.08	0.27	1.01	8
Innovación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.91	8

Gráfica 3. Puntaje ICSB ZODES Dique Bolivarense 2023 por pilar



Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 34. Resultados indicadores ICSB ZODES Dique Bolivarense 2021-2023

		2021	2022	2023	
ICSB	**Puntaje Índice de Competitividad Subregional Dique Bolivarense**	**2.46**	**2.66**	**2.56**	
PILAR1:	**Instituciones**	4.91	4.71	4.71	
INS-1	**Desempeño administrativo**	**1.87**	**1.89**	**2.13**	
INS-1-1	Gestión de recursos	5.06	4.93	5.24	
INS-1-2	Gestión de regalías	0.27	0.36	0.51	
INS-1-3	Transparencia en el uso de regalías	0.28	0.37	0.64	
INS-2	**Gestión fiscal**	**3.10**	**2.76**	**2.70**	
INS-2-1	Autonomía fiscal	1.69	1.16	0.00	
INS-2-2	Capacidad de ahorro	4.50	4.35	5.40	
INS-3	**Seguridad y justicia**	**9.75**	**9.50**	**9.31**	
INS-3-1	Tasa de homicidios	9.56	9.01	8.65	
INS-3-2	Hurto a entidades comerciales	9.94	9.98	9.97	
PILAR2:	**Infraestructura**	5.40	5.36	5.49	
INF-1	**Infraestructura de servicios**	**4.12**	**4.05**	**5.68**	
INF-1-1	Cobertura efectiva de gas natura	8.48	8.25	8.09	
INF-1-2	Cobertura de acueducto	3.89	3.89	8.94	
INF-1-3	Cobertura de alcantarillado	0.00	0.00	0.00	
INF-2	**Conectividad**	**6.69**	**6.67**	**5.30**	
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6.25	5.74	4.81	
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7.12	7.59	5.79	
PILAR3:	**Adopción de TIC**	1.11	1.48	0.77	
TIC-1	**Infraestructura TIC**	**1.11**	**1.48**	**0.77**	
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1.28	2.81	0.77	
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0.94	0.15	0.76	
PILAR4:	**Sostenibilidad Ambiental**	5.22	5.59	5.58	
AMB-1	**Gestión ambiental y del riesgo**	**5.22**	**5.59**	**5.58**	
AMB-1-1	Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área munici	4.73	3.84	3.84	
AMB-1-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	7.60	7.50	7.90	
AMB-1-3	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural	6.17	8.66	8.20	
AMB-1-4	Estandarizada: Uso adecuado del suelo rural	2.36	2.36	2.36	
PILAR5:	**Salud**	4.65	4.73	5.02	
SAL-1	**Resultados en salud**	**8.98**	**8.72**	**8.92**	
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	9.41	8.89	9.42	
SAL-1-2	Mortalidad infantil	7.54	7.26	7.35	
SAL-1-3	Mortalidad materna	10.00	10.00	10.00	
SAL-2	**Comunidad en salud**	**0.31**	**0.75**	**1.11**	
SAL-2-1	Comunidad de la salud	0.30	0.97	1.44	
SAL-2-2	Médicos generales	0.00	0.79	1.16	
SAL-2-3	Camas generales y especializada	0.62	0.49	0.74	
PILAR6:	**Educación Básica y Media**	3.82	4.22	4.31	
EDU-1	**Cobertura en educación**	**6.12**	**6.09**	**5.90**	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4.72	4.47	5.40	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	4.33	4.32	4.38	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	4.98	5.19	5.04	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7.39	7.60	7.29	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9.16	8.86	7.40	
EDU-2	**Calidad en educación**	**1.53**	**2.35**	**2.72**	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	1.55	2.37	2.78	
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales	1.51	2.32	2.66	

		2021	2022	2023	
PILAR7:	Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.75	2.93	2.57	
EDS-1	**Cobertura en educación superior**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0.00	0.00	0.00	
EDS-2	**Calidad en educación superior**	**5.50**	**5.85**	**5.14**	
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8.08	8.06	8.23	
EDS-2-2	Dominio de inglés	2.92	3.64	2.05	
PILAR8:	Entorno para los negocios	0.00	0.01	0.00	
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-2	Tejido empresarial	0.00	0.01	0.00	
PILAR9:	Mercado Laboral	3.90	3.90	2.26	
LAB-1-1	Tasa de ocupación	5.52	5.52	1.96	
LAB-1-2	Razón de dependencia	2.28	2.28	2.55	
PILAR10:	Sistema Financiero	0.00	1.48	2.30	
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	0.00	4.44	6.90	
FIN-1-2	Inclusión financiera	0.00	0.00	0.00	
FIN-1-3	Total entidades de fondo solidario	0.00	0.00	0.00	
PILAR11:	Tamaño del mercado	0.09	0.09	0.15	
TAM-1-1	Valor agregado del municipio según actividad primaria	0.24	0.25	0.44	
TAM-1-2	Valor agregado del municipio según actividad secundaria	0.01	0.01	0.01	
TAM-1-3	Valor agregado del municipio según actividad terciaria	0.04	0.05	0.07	
TAM-1-4	Peso relativo del valor agregado	0.06	0.05	0.06	
PILAR12:	Sofisticación y diversificación	0.11	0.14	0.17	
SOFI-1	Carga transportada por carretera desde el municipio,	0.00	0.00	0.00	
SOFI-2	ANM Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías	0.00	0.00	0.00	
SOF-1-3	Estandarizada: Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre	0.34	0.41	0.50	
PILAR13:	Innovación	0.00	0.00	0.00	
INN-1-1	Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-2	Investigadores reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-3	Tasa de programas en el municipio en Áreas STEM	0.00	0.00	0.00	
INN-1-4	Registro de Marcas	0.00	0.00	0.00	

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño Histórico

Al analizar los resultados del ICSB para 2023, la ZODES del Dique Bolivarense muestra un puntaje medio de (2.56). El pilar más relevante es el de Sostenibilidad Ambiental, con un puntaje de (5.58). El pilar que más crece este año es el de Sistema Financiero, con un puntaje de (2.30).

En comparación con 2022, el pilar de Sostenibilidad Ambiental baja levemente de (5.59) a (5.58). Educación Básica y Media crece de (4.22) a (4.31). Infraestructura asciende de (5.36) a (5.49). Salud, con un aumento de (4.73) a (5.02), siendo este último el segundo pilar que más crece.

Al revisar años anteriores, se identifican puntajes históricos. El pilar de Salud crece de (4.65) en 2021 a (5.02) en 2023, siendo uno de los que más ha crecido. El pilar de Sostenibilidad Ambiental también muestra un aumento significativo, de (5.22) en 2021 a (5.58) en 2023. En contraste, el pilar de Instituciones decrece de (4.91) en 2021 a (4.71) en 2023. Asimismo, el pilar de Mercado Laboral disminuye de (3.90) en 2021 a (2.26) en 2023, siendo este último aquel con la mayor caída entre los pilares de esta ZODES.

Las oportunidades de mejora significativa incluyen el pilar de Entorno para los Negocios, que baja de (0.01) en 2022 a (0) en 2023, y el pilar de Innovación que se mantiene en un puntaje mediano de (0) desde el 2021.

Aspectos a Destacar

El pilar de Salud mejora significativamente gracias a la Cobertura de vacunación triple viral de (9.41) en 2021 a (9.42) en 2023. Además, otro indicador que refleja este crecimiento es la disponibilidad de Médicos generales, cuyo puntaje sube de (0.0) en 2021 a (1.16) en 2023, lo que indica grandes esfuerzos en el sector de la salud de la ZODES.

El pilar de Salud tiene un puntaje mediano de (5.02), con la mayoría de los puntajes en los (8) municipios cercanos a este valor. El coeficiente de variación del (7.3%) refleja diferencias mínimas entre los puntajes de los municipios y una cobertura sin sesgos notorios entre todos sus municipios.

El pilar de Infraestructura mejora gracias a la Infraestructura de servicios. La Cobertura de acueducto, aumenta su puntaje de (3.89) a (8,94) siendo uno de los indicadores con mayor crecimiento en la ZODES, sin embargo, el indicador de Cobertura efectiva de gas natural baja de (8.25) a (8.09) en el último año.

El pilar de Educación Básica y Media presenta un puntaje mediano de (4.31) y una media de (4.41), lo que indica una asimetría positiva. El coeficiente de variación del (13%) refleja diferencias bajas entre estos municipios. A pesar de que no es de los puntajes más predominantes en la ZODES, es el tercer pilar con mayor crecimiento

en el último año, pasando de (4.22) a (4.31), lo que representa un crecimiento del (2%).

Oportunidades de Mejora

El pilar de Instituciones presenta un puntaje mediano de (4.71), con la mayoría de los puntajes municipales cercanos a este valor. La media de (4.82) indica una asimetría positiva entre los municipios. Así mismo, el coeficiente de variación del (8%) revela diferencias muy bajas entre los puntajes. El rango intercuartil nos sugiere consistencia en los puntajes. A pesar de esto, es el pilar con caída constante del 4% en los últimos 3 años.

En el pilar de Instituciones, se identifican oportunidades de mejora debido a una disminución significativa en la gestión fiscal, con un puntaje de (2.70) debido a que el indicador de autonomía fiscal, con un puntaje mediano de (0), impacta negativamente el pilar.

El pilar de Mercado Laboral presenta una oportunidad de mejora con un puntaje mediano de (2.26) y una media de (2.28) lo que significa un sesgo amplio influenciado por minorías en donde se encuentran las mejores condiciones del indicador; además ha pasado de un puntaje de (3.90) en el 2021 a un puntaje de (2.26) en el 2023, como uno de los pilares que más cayeron en la región, alrededor de (42%).

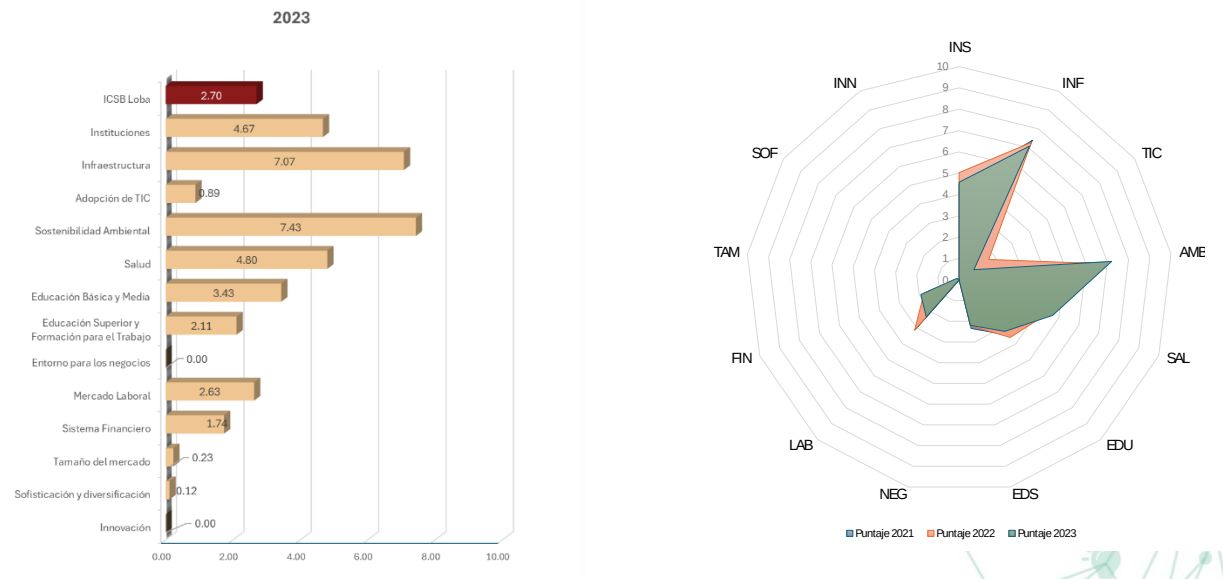
Los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación tienen un puntaje mediano de 0, lo que indica valores no significativos. Sin embargo, presentan los coeficientes de variación (CV) más altos, reflejando una alta volatilidad con relación a la media en los puntajes. Esto sugiere una ausencia de valores consistentes en los puntajes de estos pilares, afectando también a otros con puntajes cercanos a 0.

El pilar de Adopción de TIC presenta una oportunidad de mejora debido a que es uno de los pilares con puntajes medianos más bajos de la zona y el de mayor caída en el último año, pasando de un puntaje mediano de (1.48) en el 2022 a (0.77) en el 2023, lo que representa una caída alrededor de (48%). Entre los elementos que influyen negativamente sobre el resultado de este pilar, se encuentra el indicador de Penetración de internet banda ancha fijo que ha pasado de un puntaje mediano de (2.81) en el 2022 a (0.77) en el 2023.

Tabla 35. Estadísticas ICSB ZODES Loba 2023

Pilar	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
ICSB Loba	2.70	2.76	0.28	2.61	2.91	0.10	7
Instituciones	4.67	4.50	0.25	4.32	4.64	0.06	7
Infraestructura	7.07	6.82	0.72	6.45	7.32	0.11	7
Adopción de TIC	0.89	1.42	0.77	0.78	1.80	0.54	7
Sostenibilidad Ambiental	7.43	6.97	1.09	6.34	7.62	0.16	7
Salud	4.80	4.67	0.81	4.41	5.27	0.17	7
Educación Básica y Media	3.43	3.68	1.52	2.89	4.68	0.41	7
Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.11	2.66	1.00	2.04	2.91	0.38	7
Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
Mercado Laboral	2.63	2.59	0.75	2.08	3.21	0.29	7
Sistema Financiero	1.74	1.82	0.65	1.36	2.25	0.36	7
Tamaño del mercado	0.23	0.22	0.11	0.15	0.27	0.50	7
Sofisticación y diversificación	0.12	0.52	0.61	0.10	0.80	1.17	7
Innovación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7

Gráfica 4. Puntaje ICSB ZODES Loba 2023 por pilar



Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 36. Resultados indicadores ICSB ZODES Loba 2021-2023

		2021	2022	2023	
ICSB	**Puntaje Índice de Competitividad Subregional Loba**	**2.59**	**2.78**	**2.70**	
PILAR1:	**Instituciones**	4.50	4.87	4.67	
INS-1	**Desempeño administrativo**	**1.91**	**1.82**	**2.05**	
INS-1-1	Gestión de recursos	4.63	4.51	4.94	
INS-1-2	Gestión de regalías	0.42	0.49	0.61	
INS-1-3	Transparencia en el uso de regalías	0.67	0.47	0.61	
INS-2	**Gestión fiscal**	**2.19**	**3.33**	**2.76**	
INS-2-1	Autonomía fiscal	0.76	0.78	0.00	
INS-2-2	Capacidad de ahorro	3.61	5.88	5.52	
INS-3	**Seguridad y justicia**	**9.41**	**9.46**	**9.20**	
INS-3-1	Tasa de homicidios	8.83	8.93	8.41	
INS-3-2	Hurto a entidades comerciales	9.98	9.98	9.98	
PILAR2:	**Infraestructura**	7.29	7.18	7.07	
INF-1	**Infraestructura de servicios**	**5.74**	**5.87**	**5.51**	
INF-1-1	Cobertura efectiva de gas natura	8.67	8.45	8.51	
INF-1-2	Cobertura de acueducto	6.46	6.35	5.94	
INF-1-3	Cobertura de alcantarillado	2.09	2.81	2.08	
INF-2	**Conectividad**	**8.84**	**8.49**	**8.64**	
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8.56	8.25	8.39	
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9.12	8.72	8.88	
PILAR3:	**Adopción de TIC**	1.21	1.46	0.89	
TIC-1	**Infraestructura TIC**	**1.21**	**1.46**	**0.89**	
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1.28	2.71	0.72	
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1.14	0.21	1.05	
PILAR4:	**Sostenibilidad Ambiental**	6.92	6.80	7.43	
AMB-1	**Gestión ambiental y del riesgo**	**6.92**	**6.80**	**7.43**	
AMB-1-1	Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área munici	9.53	6.55	6.48	
AMB-1-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	9.60	9.60	10.00	
AMB-1-3	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural	4.37	6.90	9.08	
AMB-1-4	Estandarizada: Uso adecuado del suelo rural	4.16	4.16	4.16	
PILAR5:	**Salud**	4.66	4.83	4.80	
SAL-1	**Resultados en salud**	**8.66**	**9.05**	**8.91**	
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8.03	8.68	9.26	
SAL-1-2	Mortalidad infantil	7.96	8.48	7.48	
SAL-1-3	Mortalidad materna	10.00	10.00	10.00	
SAL-2	**Comunidad en salud**	**0.66**	**0.60**	**0.69**	
SAL-2-1	Comunidad de la salud	0.00	0.31	0.45	
SAL-2-2	Médicos generales	0.00	0.00	0.00	
SAL-2-3	Camas generales y especializada	1.99	1.49	1.62	
PILAR6:	**Educación Básica y Media**	3.63	3.60	3.43	
EDU-1	**Cobertura en educación**	**4.34**	**3.77**	**3.80**	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4.06	2.88	5.23	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	3.23	3.37	2.77	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	1.92	1.49	1.50	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	3.34	3.48	3.56	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9.13	7.63	5.96	
EDU-2	**Calidad en educación**	**2.93**	**3.43**	**3.06**	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	2.96	3.47	3.09	
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales	2.89	3.38	3.02	

		2021	2022	2023	
PILAR7:	Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.14	2.21	2.11	
EDS-1	**Cobertura en educación superior**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0.00	0.00	0.00	
EDS-2	**Calidad en educación superior**	**4.28**	**4.43**	**4.21**	
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8.56	8.85	8.42	
EDS-2-2	Dominio de inglés	0.00	0.00	0.00	
PILAR8:	Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-2	Tejido empresarial	0.00	0.00	0.00	
PILAR9:	Mercado Laboral	3.18	3.18	2.63	
LAB-1-1	Tasa de ocupación	5.52	5.52	4.07	
LAB-1-2	Razón de dependencia	0.83	0.83	1.18	
PILAR10:	Sistema Financiero	0.00	1.74	1.74	
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	0.00	5.21	5.21	
FIN-1-2	Inclusión financiera	0.00	0.00	0.00	
FIN-1-3	Total entidades de fondo solidario	0.00	0.00	0.00	
PILAR11:	Tamaño del mercado	0.12	0.17	0.23	
TAM-1-1	Valor agregado del municipio según actividad primaria	0.42	0.64	0.84	
TAM-1-2	Valor agregado del municipio según actividad secundaria	0.00	0.00	0.01	
TAM-1-3	Valor agregado del municipio según actividad terciaria	0.01	0.01	0.02	
TAM-1-4	Peso relativo del valor agregado	0.03	0.03	0.03	
PILAR12:	Sofisticación y diversificación	0.07	0.10	0.12	
SOFI-1	Carga transportada por carretera desde el municipio,	0.00	0.00	0.00	
SOFI-2	ANM Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías	0.00	0.00	0.00	
SOF-1-3	Estandarizada: Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre	0.20	0.29	0.35	
PILAR13:	Innovación	0.00	0.00	0.00	
INN-1-1	Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-2	Investigadores reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-3	Tasa de programas en el municipio en Áreas STEM	0.00	0.00	0.00	
INN-1-4	Registro de Marcas	0.00	0.00	0.00	

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño Histórico

Al analizar los resultados del ICSB para 2023, la ZODES de Loba muestra un puntaje mediano de (2.70). El pilar más relevante es el de Sostenibilidad Ambiental, con un puntaje de (7.43), también es el pilar con mayor crecimiento en el último año, pasando de un puntaje mediano de (6.80) en el 2022 a (7.43) en el 2023.

En comparación con 2022, el pilar de Infraestructura desciende de (7.18) a (7.07). Educación Básica y Media baja de (3.60) a (3.43). Salud desciende de (4.83) a (4.80). Instituciones muestra un decrecimiento, pasando de (4.87) a (4.67), siendo el segundo pilar con mayor caída (4%).

Al revisar años anteriores, se identifican puntajes históricos. El pilar de Salud creció de (4.66) en 2021 a (4.80) en 2023. El pilar de Sostenibilidad Ambiental también muestra un aumento significativo, de (6.92) en 2021 a (7.43) en 2023. En contraste, el pilar de Infraestructura decrece de (7.29) en 2021 a (7.07) en 2023. Asimismo, el pilar de Educación Superior y Formación para el Trabajo que disminuyó de (2.14) en 2021 a (2.11) en 2023.

Las oportunidades de mejora significativa incluyen el pilar de Entorno para los Negocios e Innovación, que mantienen un puntaje de (0) en los últimos 3 años. El Mercado Laboral desciende de (3.18) en 2021 a (2.63) en 2023, siendo este último el segundo pilar con mayor caída en el último año.

Aspectos a Destacar

El pilar de Sostenibilidad Ambiental mejora significativamente gracias a los resultados en Gestión ambiental y del riesgo. Los indicadores que aumentaron en este pilar son la Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos sube de (9.60) a (10.00), así mismo el Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural que subió de (6.90) en el 2022 a (9.08) en 2023. Estos son los factores principales que contribuyen al aumento del puntaje de este pilar.

El pilar de Sostenibilidad Ambiental tiene un puntaje mediano de (7.43), con la mayoría de los puntajes en los (7) municipios cercanos a este valor. El coeficiente de variación del (16%) refleja diferencias bajas entre los puntajes de los municipios, y el rango intercuartil sugiere consistencia en los puntajes.

El pilar de Salud mejora gracias el subpilar de Resultados en salud, el cuál aumenta su puntaje de (8.66) en 2021 a (8.91) en 2023, esto debido a indicadores que han incrementado significativamente, especialmente en la Cobertura de vacunación triple viral que sube de (8.03) en 2021 a (9.26) en 2023.

El pilar de Salud tiene un puntaje mediano de (4.80), con la mayoría de los puntajes en los (7) municipios cercanos a este valor. La media es de (4.66), lo que significa

una asimetría negativa, con predominancia de valores altos. El coeficiente de variación del (17%) refleja diferencias muy pequeñas entre los puntajes de los municipios.

El pilar de Sistema Financiero tiene un puntaje mediano de (1.74), lo que indica que los puntajes de los municipios están cerca de este valor. La media es de (1.82), con predominancia de valores bajos. El coeficiente de variación del (35%) refleja una alta volatilidad en los puntajes y brechas importantes entre los puntajes de los municipios, y el rango intercuartil sugiere que los puntajes son consistentes. De los indicadores que más influyeron de manera positiva para que este pilar tuviera el mayor crecimiento en el último año fue el indicador de Cobertura de establecimientos financieros, que se mantuvo en (5.21) desde el 2022.

Oportunidades de Mejora

En el pilar de Instituciones, se identifican oportunidades de mejora debido a una disminución significativa en la gestión fiscal, con un puntaje de (2.76). La autonomía fiscal, con un puntaje mediano de (0). Igualmente, el subpilar de Seguridad y Justicia contribuye negativamente al pilar, lo que se evidencia en un descenso de su puntaje, de (9.46) a (9.20). Como consecuencia, este pilar ha presentado una caída constante en los últimos 2 años aproximadamente de 4%, pasando de (4.87) en el 2022 a (4.67) en el 2023.

El pilar de Adopción de TIC presenta una oportunidad de mejora con un puntaje mediano de (0.89) y una media de (1.42) siendo el indicador con mayor caída en el último año (39%), a esto se suma que el coeficiente de variación del (54%) revela diferencias notorias entre los puntajes de sus municipios, lo que significa un sesgo de la distribución de los recursos que afectan este pilar en la ZODES.

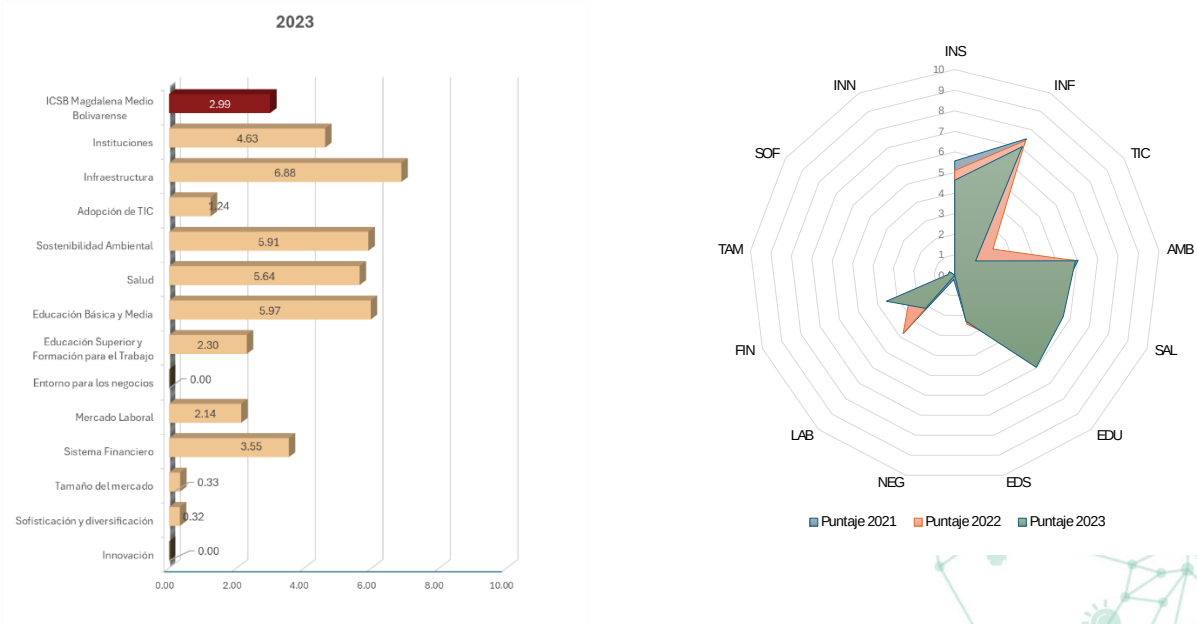
Con un puntaje en torno a cero, los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación reflejan valores que no son significativos. Sin embargo, presentan coeficientes de variación superiores al 100%, reflejando alta volatilidad en relación con la media. Esto sugiere una ausencia de valores consistentes en los puntajes de estos pilares, afectando también a otros con puntajes cercanos a cero.

El pilar de Mercado Laboral también es uno de los que más ha tenido una caída notoria en el último año, pasando de un puntaje mediano de (3.18) en el 2022 a (2.63) en el 2023, lo que representa una caída del (17%). Por su parte, el factor que más impactó este pilar es el indicador de Tasa de ocupación que pasó de (5.52) en el 2022 a (4.07) en el 2023.

Tabla 37. Estadísticas ICSB ZODES Magdalena Medio Bolivarense 2023

Pilar	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
ICSB Magdalena Medio Bolivarense	2.99	3.11	0.28	2.92	3.20	0.09	6
Instituciones	4.63	4.88	1.25	4.40	5.04	0.26	6
Infraestructura	6.88	5.68	1.32	6.00	6.16	0.23	6
Adopción de TIC	1.24	1.90	0.66	1.37	2.39	0.35	6
Sostenibilidad Ambiental	5.91	6.37	0.72	6.31	6.80	0.11	6
Salud	5.64	5.86	1.22	5.00	6.11	0.21	6
Educación Básica y Media	5.97	5.88	1.76	5.20	6.56	0.30	6
Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.30	2.56	0.59	2.08	2.82	0.23	6
Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
Mercado Laboral	2.14	2.09	0.49	1.69	2.50	0.23	6
Sistema Financiero	3.55	3.69	1.80	3.17	3.83	0.49	6
Tamaño del mercado	0.33	0.68	0.95	0.31	0.36	1.40	6
Sofisticación y diversificación	0.32	0.42	0.15	0.32	0.55	0.35	6
Innovación	0.00	0.42	1.02	0.00	0.02	2.43	6

Gráfica 5. Puntaje ICSB ZODES Magdalena Medio Bolivarense 2023 por pilar



Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 38. Resultados indicadores ICSB ZODES Magdalena Medio Bolivarense 2021-2023

		2021	2022	2023	
ICSB	**Puntaje Índice de Competitividad Subregional Magdalena Medio Bolivariense**	**3.00**	**3.03**	**2.99**	
PILAR1:	**Instituciones**	5.56	5.09	4.63	
INS-1	**Desempeño administrativo**	**2.91**	**3.08**	**2.82**	
INS-1-1	Gestión de recursos	5.72	6.71	6.01	
INS-1-2	Gestión de regalías	1.47	1.13	1.08	
INS-1-3	Transparencia en el uso de regalías	1.53	1.39	1.37	
INS-2	**Gestión fiscal**	**5.11**	**4.51**	**3.66**	
INS-2-1	Autonomía fiscal	3.37	2.41	0.00	
INS-2-2	Capacidad de ahorro	6.85	6.60	7.32	
INS-3	**Seguridad y justicia**	**8.66**	**7.70**	**7.40**	
INS-3-1	Tasa de homicidios	7.33	5.43	4.85	
INS-3-2	Hurto a entidades comerciales	9.98	9.96	9.95	
PILAR2:	**Infraestructura**	7.31	7.23	6.88	
INF-1	**Infraestructura de servicios**	**5.80**	**5.80**	**5.32**	
INF-1-1	Cobertura efectiva de gas natura	7.63	7.74	7.58	
INF-1-2	Cobertura de acueducto	5.24	5.13	4.39	
INF-1-3	Cobertura de alcantarillado	4.54	4.54	3.98	
INF-2	**Conectividad**	**8.81**	**8.67**	**8.45**	
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7.62	7.33	7.29	
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	10.00	10.00	9.61	
PILAR3:	**Adopción de TIC**	1.45	2.25	1.24	
TIC-1	**Infraestructura TIC**	**1.45**	**2.25**	**1.24**	
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1.70	4.15	1.55	
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1.20	0.35	0.92	
PILAR4:	**Sostenibilidad Ambiental**	6.04	5.91	5.91	
AMB-1	**Gestión ambiental y del riesgo**	**6.04**	**5.91**	**5.91**	
AMB-1-1	Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área munici	5.68	5.43	5.34	
AMB-1-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	3.42	2.12	2.52	
AMB-1-3	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural	8.97	10.00	9.67	
AMB-1-4	Estandarizada: Uso adecuado del suelo rural	6.10	6.10	6.10	
PILAR5:	**Salud**	5.19	4.84	5.64	
SAL-1	**Resultados en salud**	**9.24**	**8.00**	**9.31**	
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	9.38	9.81	10.00	
SAL-1-2	Mortalidad infantil	8.34	8.02	7.94	
SAL-1-3	Mortalidad materna	10.00	6.18	10.00	
SAL-2	**Comunidad en salud**	**1.13**	**1.67**	**1.97**	
SAL-2-1	Comunidad de la salud	0.71	1.54	2.13	
SAL-2-2	Médicos generales	0.36	1.41	2.13	
SAL-2-3	Camas generales y especializada	2.33	2.05	1.66	
PILAR6:	**Educación Básica y Media**	5.08	5.00	5.97	
EDU-1	**Cobertura en educación**	**5.69**	**4.94**	**5.66**	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4.90	4.11	6.96	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5.29	4.83	5.81	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	4.54	4.80	5.06	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	4.40	4.78	4.54	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9.32	6.17	5.94	
EDU-2	**Calidad en educación**	**4.47**	**5.07**	**6.29**	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	4.52	5.13	6.41	
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4.41	5.00	6.16	

		2021	2022	2023	
PILAR7:	Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.22	2.43	2.30	
EDS-1	**Cobertura en educación superior**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0.00	0.00	0.00	
EDS-2	**Calidad en educación superior**	**4.45**	**4.87**	**4.61**	
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8.41	7.77	8.30	
EDS-2-2	Dominio de inglés	0.48	1.96	0.91	
PILAR8:	Entorno para los negocios	0.21	0.00	0.00	
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0.41	0.00	0.00	
NEG-1-2	Tejido empresarial	0.00	0.00	0.00	
PILAR9:	Mercado Laboral	3.78	3.78	2.14	
LAB-1-1	Tasa de ocupación	5.49	5.49	1.88	
LAB-1-2	Razón de dependencia	2.06	2.06	2.40	
PILAR10:	Sistema Financiero	1.66	2.30	3.55	
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	3.87	5.85	9.44	
FIN-1-2	Inclusión financiera	1.12	1.06	1.12	
FIN-1-3	Total entidades de fondo solidario	0.00	0.00	0.09	
PILAR11:	Tamaño del mercado	0.21	0.26	0.33	
TAM-1-1	Valor agregado del municipio según actividad primaria	0.68	0.85	1.12	
TAM-1-2	Valor agregado del municipio según actividad secundaria	0.01	0.01	0.02	
TAM-1-3	Valor agregado del municipio según actividad terciaria	0.04	0.06	0.07	
TAM-1-4	Peso relativo del valor agregado	0.11	0.10	0.11	
PILAR12:	Sofisticación y diversificación	0.24	0.26	0.32	
SOFI-1	Carga transportada por carretera desde el municipio,	0.00	0.00	0.00	
SOFI-2	ANM Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías	0.00	0.00	0.00	
SOF-1-3	Estandarizada: Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre	0.73	0.78	0.96	
PILAR13:	Innovación	0.00	0.00	0.00	
INN-1-1	Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-2	Investigadores reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-3	Tasa de programas en el municipio en Áreas STEM	0.00	0.00	0.00	
INN-1-4	Registro de Marcas	0.00	0.00	0.00	

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño Histórico

Al analizar los resultados del ICSB para 2023, la ZODES de Magdalena Medio Bolivarense muestra un puntaje medio de (2.99), siendo el más alto del departamento. El pilar más relevante es el de Infraestructura, con un puntaje de (6.88). El pilar que más crece este año es el de Sistema Financiero, con un puntaje de (3.55) y un crecimiento del (54%).

En comparación con 2022, el pilar de Salud aumenta de (4.84) a (5.64) con un crecimiento del (17%) siendo el tercer más alto. Educación Básica y Media sube de (5.00) a (5.97), lo que representa un aumento del (19%) siendo el segundo que más crece. Sostenibilidad Ambiental, se mantiene con un puntaje de (5.91) en el 2023.

Al revisar años anteriores, se identifican mejores puntajes históricos. El pilar de Mercado Laboral desciende constantemente pasando de (3.78) en 2021 a (2.14) en 2023, siendo uno de los que más cae en el último año. El pilar de Instituciones cae de (5.56) en 2021 a (4.63) en 2023. El pilar de Educación Superior y Formación para el Trabajo sube de (2.22) en 2021 a (2.30) en 2023.

Las oportunidades de mejora incluyen el pilar de Entorno para los Negocios, que baja de (0.21) en 2021 a (0) en 2023, y el pilar de Innovación, cuyo puntaje se mantiene en (0) desde 2021.Otras oportunidades de mejora, se encuentran en los pilares de: Sofisticación y Diversificación sube de (0.26) en 2022 a (0.32) en 2023. El Tamaño del Mercado sube de (0.26) en 2022 a (0.33) en 2023. Adopción de TIC disminuye de (2.25) en 2021 a (1.24) en 2023, siendo el pilar que más cae en el último año.

Aspectos a Destacar

El pilar de Salud mejora gracias a los Resultados en salud. La Cobertura de vacunación triple viral y la Mortalidad Materna fueron los indicadores más influyentes sobre el crecimiento del pilar de Salud, con un aumento en el puntaje del subpilar de Resultados en salud pasando de (8.00) en el 2022 a (9.31) en el 2023. Además, este pilar cuenta con una de las menores disparidades entre los pilares, siendo este de (21%) lo que permite evidenciar que los recursos en este pilar son distribuidos de manera equitativa en todos los municipios de la ZODES.

El pilar de Educación Básica y Media presenta un puntaje mediano de (5.97) siendo uno de los pilares que más progresa, gracias a que tanto el subpilar de Cobertura en educación como Calidad en educación mejoran significativamente en el último año pasando de (4.94) a (5.66) y (5.07) a (6.29), respectivamente. Además, la media de este pilar es de (5.87) Lo cual refleja una asimetría negativa, con la mayoría de los municipios alcanzando puntajes elevados que tienden a agruparse alrededor del puntaje mediano.

El pilar de Sistema Financiero también presenta un incremento importante de casi (54%) con respecto al último año. El indicador más influyente de manera positiva en este pilar fue el de Cobertura de establecimientos financieros que pasó de un puntaje de (5.85) a (9.44), lo que representa un esfuerzo de la ZODES por mejorar los recursos relacionados a este pilar.

Oportunidades de Mejora

En el pilar de Instituciones, se identifican oportunidades de mejora debido a una disminución significativa en la Gestión fiscal con un puntaje de (3.66) cuando en 2021 estuvo en (5.11); así mismo, el subpilar de Seguridad y justicia ha estado en caída desde el 2021, pasando de un puntaje mediano de (8.66) a (7.40) en el 2023. Además, se observa que hay un sesgo positivo por la relación entre el puntaje mediano del pilar (4.63) y la media (4.87), lo que representa que hay evidencia de pocos municipios donde pueden estar distribuidos una buena parte de los recursos de este pilar, lo cual está confirmado por el coeficiente de variación (26%) demuestra disparidades leves en la ZODES.

Los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación tienen un puntaje mediano alrededor de 0, lo que indica valores no significativos. Esto se debe a que, en los últimos años la Facilitación de trámites y el Tejido empresarial en estos municipios (6) no ha tenido esfuerzos por fortalecer estos indicadores del pilar de Entorno para los Negocios; por su parte a nivel de Innovación, tanto los Grupos de Investigación, como los Investigadores y el Registro de Marcas, no superan una puntuación de (0), lo que se traduce en que la cantidad de estos actores en el municipio son muy pequeñas.

El pilar del Adopción de TIC es otro de los pilares que mayor caída tuvo en el último año, alrededor del (45%), pasando de un puntaje de (2.25) en el 2022 a un puntaje de (1.24) en el 2023. Entre los factores que fueron determinantes en la caída de este indicador fueron, la Penetración de internet banda ancha fijo, que pasó de un puntaje de (4.15) en el 2022 a un puntaje de (1.55) en el 2023. A esto se suma, las grandes disparidades que hay en la ZODES con un coeficiente de variación de (34.5%).

El pilar del Mercado Laboral tuvo una caída alrededor de (43%), al pasar de un puntaje de (3.78) en el 2022 a un puntaje de (2.14) en el 2023. El indicador que más influyó e impactó de manera negativa este pilar fue la Tasa de ocupación, que pasó de un puntaje de (5.49) en el 2022 a un puntaje de (1.88) en el 2023, siendo de los indicadores que más cayeron en la ZODES.

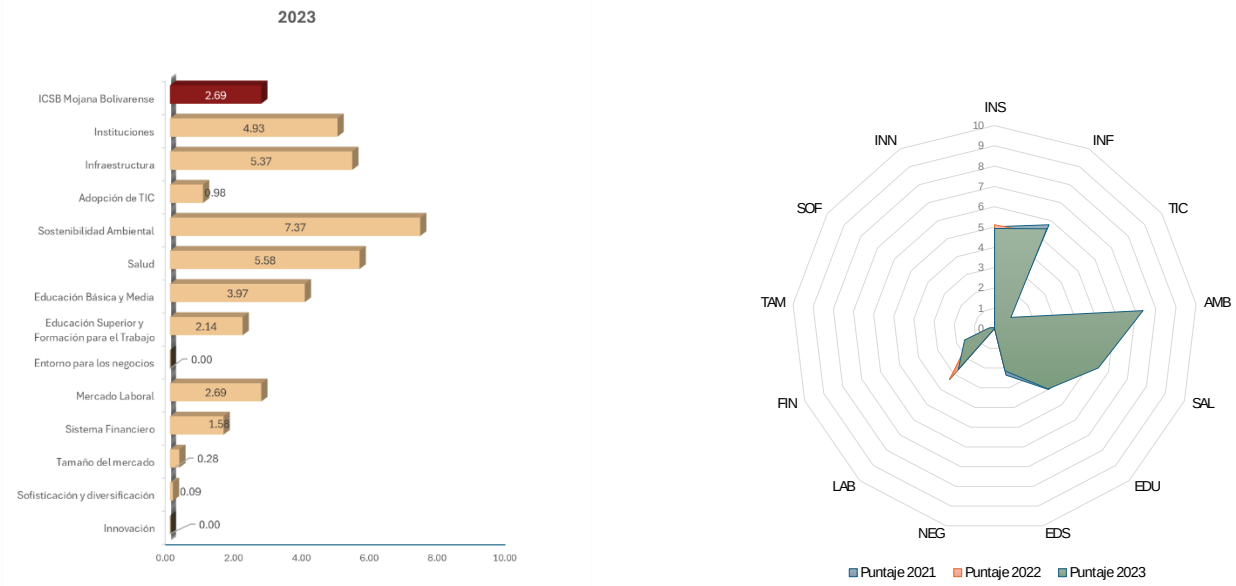
Otros indicadores que tienen una oportunidad de mejora notable debido a sus altas caídas y sus puntajes bajos son, Sofisticación y Diversificación con un puntaje de

(0.32), Educación Superior y Formación para el Trabajo con un puntaje de (2.30) y una caída del (5%), y Tamaña del Mercado con un puntaje de (0.33).

Tabla 39. Estadísticas ICSB ZODES Mojana Bolivarense 2023

Pilar	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
ICSB Mojana Bolivarense	2.69	2.83	0.48	2.62	2.84	0.17	6
Instituciones	4.93	4.99	0.30	4.74	5.25	0.06	6
Infraestructura	5.37	5.91	1.46	4.92	6.04	0.25	6
Adopción de TIC	0.98	1.40	0.75	0.85	2.03	0.54	6
Sostenibilidad Ambiental	7.37	6.76	1.34	5.75	7.77	0.20	6
Salud	5.58	5.61	1.25	5.22	6.24	0.22	6
Educación Básica y Media	3.97	4.04	1.29	3.26	4.87	0.32	6
Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.14	2.11	1.19	1.98	2.91	0.56	6
Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6
Mercado Laboral	2.69	2.67	0.96	2.00	2.96	0.36	6
Sistema Financiero	1.58	1.95	1.11	1.38	1.71	0.57	6
Tamaño del mercado	0.28	0.36	0.29	0.13	0.50	0.81	6
Sofisticación y diversificación	0.09	0.93	0.91	0.17	1.47	0.98	6
Innovación	0.00	0.05	0.13	0.00	0.00	2.41	6

Gráfica 6. Puntaje ICSB ZODES Mojana Bolivarense 2023 por pilar



Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 40. Resultados indicadores ICSB ZODES Mojana Bolivarense 2021-2023

		2021	2022	2023	
ICSB	**Puntaje Índice de Competitividad Subregional Mojana Bolivarense**	**2.61**	**2.60**	**2.69**	
PILAR1:	**Instituciones**	5.01	5.11	4.93	
INS-1	**Desempeño administrativo**	**1.83**	**2.24**	**2.18**	
INS-1-1	Gestión de recursos	4.63	5.94	5.59	
INS-1-2	Gestión de regalías	0.40	0.38	0.44	
INS-1-3	Transparencia en el uso de regalías	0.47	0.41	0.50	
INS-2	**Gestión fiscal**	**3.66**	**3.42**	**3.26**	
INS-2-1	Autonomía fiscal	1.30	0.79	0.00	
INS-2-2	Capacidad de ahorro	6.01	6.04	6.51	
INS-3	**Seguridad y justicia**	**9.55**	**9.68**	**9.36**	
INS-3-1	Tasa de homicidios	9.12	9.36	8.75	
INS-3-2	Hurto a entidades comerciales	9.98	9.99	9.96	
PILAR2:	**Infraestructura**	5.57	5.06	5.37	
INF-1	**Infraestructura de servicios**	**2.58**	**2.77**	**2.99**	
INF-1-1	Cobertura efectiva de gas natura	3.66	3.64	3.73	
INF-1-2	Cobertura de acueducto	4.09	4.68	5.25	
INF-1-3	Cobertura de alcantarillado	0.00	0.00	0.00	
INF-2	**Conectividad**	**8.56**	**7.36**	**7.75**	
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8.26	7.00	7.43	
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8.86	7.71	8.06	
PILAR3:	**Adopción de TIC**	0.88	0.87	0.98	
TIC-1	**Infraestructura TIC**	**0.88**	**0.87**	**0.98**	
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0.39	0.98	0.31	
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1.36	0.75	1.64	
PILAR4:	**Sostenibilidad Ambiental**	6.89	6.80	7.37	
AMB-1	**Gestión ambiental y del riesgo**	**6.89**	**6.80**	**7.37**	
AMB-1-1	Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área munici	9.20	7.66	7.65	
AMB-1-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	9.60	9.60	10.00	
AMB-1-3	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural	4.32	5.53	7.39	
AMB-1-4	Estandarizada: Uso adecuado del suelo rural	4.42	4.42	4.42	
PILAR5:	**Salud**	5.05	5.38	5.58	
SAL-1	**Resultados en salud**	**8.86**	**9.07**	**9.11**	
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8.58	8.83	9.57	
SAL-1-2	Mortalidad infantil	7.99	8.37	7.86	
SAL-1-3	Mortalidad materna	10.00	10.00	9.89	
SAL-2	**Comunidad en salud**	**1.25**	**1.70**	**2.05**	
SAL-2-1	Comunidad de la salud	1.14	1.59	2.11	
SAL-2-2	Médicos generales	1.24	2.06	2.80	
SAL-2-3	Camas generales y especializada	1.37	1.45	1.25	
PILAR6:	**Educación Básica y Media**	4.00	3.65	3.97	
EDU-1	**Cobertura en educación**	**5.45**	**4.56**	**4.86**	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	3.47	3.00	4.45	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	3.84	3.75	2.70	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	5.52	5.28	4.80	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	5.14	5.26	5.83	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9.27	5.49	6.50	
EDU-2	**Calidad en educación**	**2.56**	**2.74**	**3.08**	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	2.59	2.77	3.12	
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales	2.53	2.70	3.04	

		2021	2022	2023	
PILAR7:	Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.36	1.97	2.14	
EDS-1	**Cobertura en educación superior**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0.00	0.00	0.00	
EDS-2	**Calidad en educación superior**	**4.72**	**3.95**	**4.28**	
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	7.97	7.89	7.96	
EDS-2-2	Dominio de inglés	1.46	0.00	0.60	
PILAR8:	Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-2	Tejido empresarial	0.00	0.00	0.00	
PILAR9:	Mercado Laboral	3.35	3.35	2.69	
LAB-1-1	Tasa de ocupación	5.40	5.40	3.80	
LAB-1-2	Razón de dependencia	1.30	1.30	1.58	
PILAR10:	Sistema Financiero	0.49	1.29	1.58	
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	1.20	3.59	4.37	
FIN-1-2	Inclusión financiera	0.27	0.27	0.37	
FIN-1-3	Total entidades de fondo solidario	0.00	0.00	0.00	
PILAR11:	Tamaño del mercado	0.23	0.20	0.28	
TAM-1-1	Valor agregado del municipio según actividad primaria	0.80	0.68	0.97	
TAM-1-2	Valor agregado del municipio según actividad secundaria	0.01	0.01	0.01	
TAM-1-3	Valor agregado del municipio según actividad terciaria	0.03	0.04	0.06	
TAM-1-4	Peso relativo del valor agregado	0.06	0.07	0.07	
PILAR12:	Sofisticación y diversificación	0.06	0.09	0.09	
SOFI-1	Carga transportada por carretera desde el municipio,	0.00	0.00	0.00	
SOFI-2	ANM Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías	0.00	0.00	0.00	
SOF-1-3	Estandarizada: Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre	0.17	0.27	0.26	
PILAR13:	Innovación	0.00	0.00	0.00	
INN-1-1	Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-2	Investigadores reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-3	Tasa de programas en el municipio en Áreas STEM	0.00	0.00	0.00	
INN-1-4	Registro de Marcas	0.00	0.00	0.00	

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño Histórico

Al analizar los resultados del ICSB para 2023, la ZODES Mojana Bolivarense muestra un puntaje medio de (2.69). El pilar más relevante es el de Sostenibilidad Ambiental, con un puntaje de (7.37). El pilar que más crece este año es el de Educación Básica y Media, con un puntaje de (3.97).

En comparación con 2022, el pilar de Infraestructura sube de (5.06) a (5.37). Sostenibilidad Ambiental aumenta de (6.80) a (7.37). Educación Básica y Media pasa de (3.65) a (3.97). Salud, con un aumento de (5.38) a (5.58) en el último año.

Al revisar años anteriores, se identifican puntajes históricos. El pilar de Instituciones disminuye de (5.01) en 2021 a (4.93) en 2023. El pilar de Mercado Laboral también disminuye de (3.35) en 2021 a (2.69) en 2023, siendo el pilar que más decrece (20%). El pilar de Educación Superior y Formación para el Trabajo cae de (2.36) en 2021 a (2.14) en 2023.

Las oportunidades de mejora incluyen el pilar de Entorno para los Negocios e Innovación, que mantienen un puntaje mediano de (0) desde el 2021.

Aspectos a Destacar

El pilar de Sostenibilidad Ambiental mejora gracias a la gestión ambiental y del riesgo. El indicador de Vida Útil del Sitio de Disposición Final de Residuos Sólidos sube de (9.60) a (10) en el último año, así mismo el Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural, asciende de (5.53) a (7.39). El pilar de Sostenibilidad Ambiental tiene un puntaje mediano de (7.37), con la mayoría de los puntajes en los (6) municipios cercanos a este valor. El coeficiente de variación del (20%) refleja brechas muy pequeñas entre los puntajes de los municipios, y la media de se encuentra en (6.76), lo que significa que hay un sesgo negativo, en donde predominan los valores más altos.

El pilar de Sistema Financiero tiene un puntaje mediano de (1.58), lo que indica que los puntajes de los municipios están cerca de este valor. La media es de (1.94) lo que representa asimetría positiva, con predominancia de valores más bajos. El coeficiente de variación del (57%) refleja una alta volatilidad de los puntajes, indicando diferencias significativas entre los puntajes de los municipios; a su vez es de los pilares con mayor crecimiento en el último año (23%) y en gran parte se debe a que los indicadores de Cobertura de establecimientos e Inclusión financiera han tenido grandes resultados con puntajes de (4.37) y (0.37), superando los máximos históricos en de estos indicadores en esta ZODES.

El pilar de Salud presenta un puntaje mediano de (5.58) y una media de (5.60), lo que indica una simetría relativa entre los puntajes de los municipios, sin sesgos en minorías. El coeficiente de variación del (22%) refleja diferencias mínimas entre

municipios, mientras que el rango intercuartil indica que los puntajes son relativamente consistentes. Entre los factores que más influyen sobre el crecimiento constante de este pilar es el indicador de Comunidad de la salud y Médicos Generales que han pasado de (1.14) en el 2021 a (2.11) en el 2023, y (1.24) a (2.80), respectivamente, ampliando la cobertura en la ZODES y permitiendo crecer en (10%) en los últimos 3 años este indicador en la ZODES.

Oportunidades de Mejora

El pilar de Instituciones presenta un puntaje mediano de (4.93), con la mayoría de los puntajes municipales cercanos a este valor. La media de (4.98) indica una asimetría positiva, con predominancia de puntajes más bajos. Sin embargo, es de los indicadores que más ha bajado su puntaje en el último año (4%); entre los indicadores que han afectado este pilar se encuentra el Autonomía fiscal y Tasa de homicidios, cuyos valores han caído a (0), y (8.75) en el último año.

En el pilar de Adopción de TIC, se identifican oportunidades de mejora ya que a pesar de estar en constante crecimiento se evidenciaron grandes disparidades entre los municipios (6), con un puntaje de (0.98), el coeficiente de variación en la zona es de (53%), lo que significa que varios de los municipios se encuentran aislados de este indicador y algunos cuentan con una gran cobertura.

Los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación tienen un puntaje medio cercano a cero, señalando que sus valores no son estadísticamente significativos. Sin embargo, presentan los coeficientes de variación (CV) más altos, reflejando una alta volatilidad con relación a la media en los puntajes. Esto sugiere una ausencia de valores consistentes en los puntajes de estos pilares, afectando también a otros con puntajes cercanos a cero

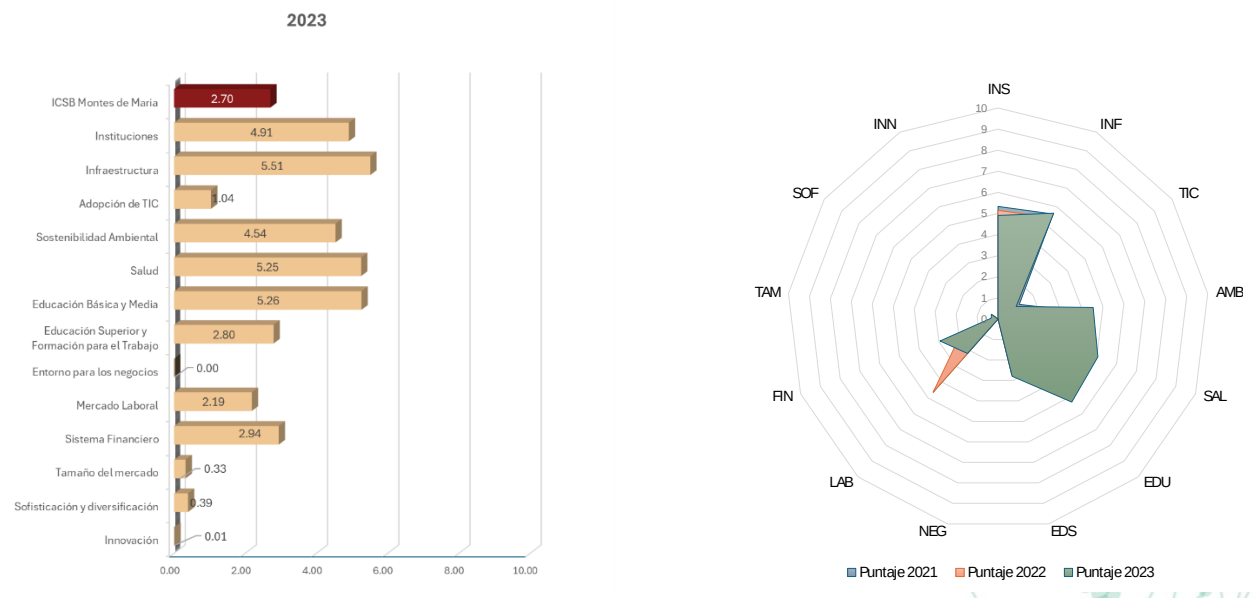
El pilar de Mercado Laboral es uno de los pilares con mayor caída en el último año (20%), esto se debe a factores como la Tasa de Ocupación que pasó de (5.40) en el 2022 a (3.80) en el 2023, a pesar de que el puntaje del pilar de Razón de dependencia creció a (1.58). Además, este pilar cuanta con un puntaje mediano de (2.69) y medio de (2.67) lo que demuestra que una distribución sin sesgos entre los recursos que afectan este pilar

Otros indicadores que tiene una oportunidad de mejora debido a su bajo rendimiento son: Sofisticación y Diversificación (0.09), Tamaño del Mercado (0.28), Educación Superior y Formación para el Trabajo (2.14) y una caída de (9%) con respecto al 2021.

Tabla 41. Estadísticas ICSB ZODES Montes de María 2023

Pilar	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
ICSB Montes de María	2.70	2.77	0.33	2.54	2.93	0.12	7
Instituciones	4.91	4.89	0.43	4.53	5.12	0.09	7
Infraestructura	5.51	5.22	0.96	5.13	5.79	0.18	7
Adopción de TIC	1.04	1.08	0.15	0.98	1.18	0.14	7
Sostenibilidad Ambiental	4.54	4.29	0.68	4.01	4.71	0.16	7
Salud	5.25	5.38	0.98	4.69	5.60	0.18	7
Educación Básica y Media	5.26	5.37	1.18	4.45	6.17	0.22	7
Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.80	2.82	0.87	2.17	3.26	0.31	7
Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
Mercado Laboral	2.19	2.83	1.51	2.10	2.81	0.53	7
Sistema Financiero	2.94	3.01	0.89	2.53	3.13	0.30	7
Tamaño del mercado	0.33	0.36	0.23	0.20	0.46	0.64	7
Sofisticación y diversificación	0.39	0.55	0.46	0.29	0.67	0.83	7
Innovación	0.01	0.24	0.41	0.00	0.33	1.73	7

Gráfica 7. Puntaje ICSB ZODES Montes de María 2023 por pilar



Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 42. Resultados indicadores ICSB ZODES Montes de María 2021-2023

		2021	2022	2023	
ICST	**Puntaje Índice de Competitividad Subregional Montes de María**	**2.66**	**2.69**	**2.70**	
PILAR1:	**Instituciones**	5.34	5.14	4.91	
INS-1	**Desempeño administrativo**	**1.89**	**1.87**	**2.25**	
INS-1-1	Gestión de recursos	4.33	5.03	5.90	
INS-1-2	Gestión de regalías	0.71	0.31	0.38	
INS-1-3	Transparencia en el uso de regalías	0.62	0.28	0.46	
INS-2	**Gestión fiscal**	**4.50**	**3.99**	**3.51**	
INS-2-1	Autonomía fiscal	2.62	1.66	0.00	
INS-2-2	Capacidad de ahorro	6.38	6.31	7.01	
INS-3	**Seguridad y justicia**	**9.63**	**9.58**	**8.98**	
INS-3-1	Tasa de homicidios	9.34	9.32	8.00	
INS-3-2	Hurto a entidades comerciales	9.92	9.83	9.95	
PILAR2:	**Infraestructura**	5.45	5.27	5.51	
INF-1	**Infraestructura de servicios**	**3.54**	**3.68**	**4.31**	
INF-1-1	Cobertura efectiva de gas natura	7.35	7.51	7.83	
INF-1-2	Cobertura de acueducto	3.26	3.52	5.09	
INF-1-3	Cobertura de alcantarillado	0.00	0.00	0.00	
INF-2	**Conectividad**	**7.36**	**6.87**	**6.72**	
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6.79	6.56	6.24	
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7.93	7.17	7.19	
PILAR3:	**Adopción de TIC**	1.22	1.06	1.04	
TIC-1	**Infraestructura TIC**	**1.22**	**1.06**	**1.04**	
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1.83	1.61	1.26	
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0.61	0.51	0.82	
PILAR4:	**Sostenibilidad Ambiental**	3.44	3.72	4.54	
AMB-1	**Gestión ambiental y del riesgo**	**3.44**	**3.72**	**4.54**	
AMB-1-1	Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área munici	3.33	3.31	3.30	
AMB-1-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	2.00	3.68	4.08	
AMB-1-3	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural	6.03	5.49	8.36	
AMB-1-4	Estandarizada: Uso adecuado del suelo rural	2.40	2.40	2.40	
PILAR5:	**Salud**	4.81	4.85	5.25	
SAL-1	**Resultados en salud**	**8.90**	**8.77**	**9.08**	
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	9.14	8.45	9.28	
SAL-1-2	Mortalidad infantil	7.56	7.86	7.96	
SAL-1-3	Mortalidad materna	10.00	10.00	10.00	
SAL-2	**Comunidad en salud**	**0.72**	**0.92**	**1.43**	
SAL-2-1	Comunidad de la salud	0.59	0.86	1.42	
SAL-2-2	Médicos generales	0.50	0.84	1.81	
SAL-2-3	Camas generales y especializada	1.07	1.06	1.05	
PILAR6:	**Educación Básica y Media**	4.95	5.13	5.26	
EDU-1	**Cobertura en educación**	**6.41**	**6.31**	**6.14**	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4.10	3.20	4.55	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	4.92	5.12	4.82	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	6.90	7.48	6.75	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	6.88	8.19	7.94	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9.23	7.54	6.65	
EDU-2	**Calidad en educación**	**3.50**	**3.96**	**4.39**	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	3.64	4.32	4.53	
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3.35	3.59	4.24	

		2021	2022	2023	
PILAR7:	Educación Superior y Formación para el Trabajo	2.73	2.65	2.80	
EDS-1	**Cobertura en educación superior**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0.01	0.00	0.00	
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0.00	0.00	0.00	
EDS-2	**Calidad en educación superior**	**5.45**	**5.29**	**5.59**	
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8.33	8.15	8.11	
EDS-2-2	Dominio de inglés	2.57	2.43	3.07	
PILAR8:	Entorno para los negocios	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-2	Tejido empresarial	0.00	0.00	0.00	
PILAR9:	Mercado Laboral	4.64	4.64	2.19	
LAB-1-1	Tasa de ocupación	7.27	7.27	2.17	
LAB-1-2	Razón de dependencia	2.00	2.00	2.20	
PILAR10:	Sistema Financiero	1.47	1.86	2.94	
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	3.66	4.93	7.89	
FIN-1-2	Inclusión financiera	0.74	0.64	0.74	
FIN-1-3	Total entidades de fondo solidario	0.00	0.00	0.19	
PILAR11:	Tamaño del mercado	0.19	0.22	0.33	
TAM-1-1	Valor agregado del municipio según actividad primaria	0.59	0.70	1.09	
TAM-1-2	Valor agregado del municipio según actividad secundaria	0.02	0.02	0.02	
TAM-1-3	Valor agregado del municipio según actividad terciaria	0.06	0.08	0.10	
TAM-1-4	Peso relativo del valor agregado	0.10	0.09	0.09	
PILAR12:	Sofisticación y diversificación	0.30	0.39	0.39	
SOFI-1	Carga transportada por carretera desde el municipio,	0.00	0.00	0.00	
SOFI-2	ANM Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías	0.00	0.00	0.00	
SOF-1-3	Estandarizada: Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre	0.91	1.18	1.17	
PILAR13:	Innovación	0.00	0.00	0.01	
INN-1-1	Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-2	Investigadores reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-3	Tasa de programas en el municipio en Áreas STEM	0.00	0.00	0.00	
INN-1-4	Registro de Marcas	0.00	0.00	0.03	

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño Histórico

Al analizar los resultados del ICSB para 2023, la ZODES Montes de María muestra un puntaje medio de (2.70). El pilar más relevante es el de Infraestructura, con un puntaje de (5.51). El pilar que más crece este año es el de Sistema Financiero, con un puntaje de (2.94).

En comparación con 2022, el pilar de Infraestructura sube de (5.27) a (5.51). Sostenibilidad Ambiental aumenta de (3.72) a (4.54). Educación Básica y Media pasa de (5.13) a (5.26). Salud, con un aumento de (4.85) a (5.25) en el último año. Educación Superior y Formación para el Trabajo aumenta de (2.65) a (2.80) en el último año.

Al revisar años anteriores, se identifican puntajes históricos. El pilar de Instituciones disminuye de (5.34) en 2021 a (4.91) en 2023. El pilar de Mercado Laboral también disminuye de (4.64) en 2021 a (2.19) en 2023, siendo el pilar que más decrece (53%). El pilar de Adopción de TIC cae de (1.22) en 2021 a (1.04) en 2023.

Las oportunidades de mejora significativa incluyen el pilar de Entorno para los Negocios e Innovación, que mantienen un puntaje mediano de (0) desde el 2021.

Aspectos a Destacar

El pilar de Sostenibilidad Ambiental mejora en un (32%) en los últimos 3 años gracias a la gestión ambiental y del riesgo. El indicador de Vida Útil del Sitio de Disposición Final de Residuos Sólidos sube de (3.68) a (4.08) en el último año, así mismo el Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural, asciende de (5.49) a (8.36). El pilar de Sostenibilidad Ambiental tiene un puntaje mediano de (4.54), con la mayoría de los puntajes en los (7) municipios cercanos a este valor. El coeficiente de variación del (16%) refleja brechas muy pequeñas entre los puntajes de los municipios, y la media de se encuentra en (4.29), lo que significa que hay un sesgo negativo, en donde predominan los valores más altos.

El pilar de Sistema Financiero tiene un puntaje mediano de (2.94), lo que indica que los puntajes de los municipios están cerca de este valor, además es la ZODES con el puntaje más alto en este pilar. La media es de (3.01) lo que representa asimetría positiva, con predominancia de valores más bajos. El coeficiente de variación del (29%) refleja una volatilidad modesta entre los puntajes de los municipios (7); a su vez es de los pilares con mayor crecimiento en el último año (58%) y en gran parte se debe a que el indicador de Cobertura de establecimientos ha tenido grandes resultados con un puntaje de (7.89) cuando en el 2021 estaba en (3.66), superando los máximos históricos en de este indicador en esta ZODES.

El pilar de Salud presenta un puntaje mediano de (5.25) y una media de (5.38), lo que indica una asimetría positiva, con sesgo en algunos valores que tienen mayor cobertura de este pilar. El coeficiente de variación del (18%) refleja diferencias mínimas entre municipios. Entre los factores que más influyen sobre el crecimiento constante de este pilar es el indicador de Cobertura de vacunación triple viral, Comunidad de la salud y Médicos Generales que han pasado de (8.45) en el 2022 a (9.28) en el 2023, (0.86) a (1.42), y (0.84) a (1.81) en el 2023, respectivamente, ampliando la cobertura en la ZODES y permitiendo crecer en (9%) con respecto al 2021 y (8%) con respecto al 2022.

Oportunidades de Mejora

El pilar de Instituciones presenta un puntaje mediano de (4.91), con la mayoría de los puntajes municipales (7) cercanos a este valor. La media de (4.89) indica una asimetría negativa, con predominancia de puntajes más altos. Sin embargo, es de los indicadores que más ha bajado su puntaje en el último año (5%); entre los factores que han afectado este pilar se encuentra el indicador de Autonomía fiscal y Tasa de homicidios, cuyos valores han caído a (0), y (8.00) en el último año.

En el pilar de Adopción de TIC, se identifican oportunidades de mejora ya que además de estar en constante descenso pasando de (1.22) en el 2021 a (1.04) en el 2023, lo que representa una caída del (15%), sin embargo, se evidenciaron pequeñas disparidades entre los municipios (7), con un coeficiente de variación en la zona es de (14%), lo que significa que, a pesar de su bajo rendimiento, la cobertura está distribuida de manera equitativa en los municipios de la ZODES.

Los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación tienen un puntaje mediano alrededor de 0, lo que indica valores no significativos. Sin embargo, presentan los coeficientes de variación (CV) más altos, reflejando una alta volatilidad con relación a la media en los puntajes. Esto sugiere una ausencia de valores consistentes en los puntajes de estos pilares, afectando también a otros con puntajes cercanos a cero

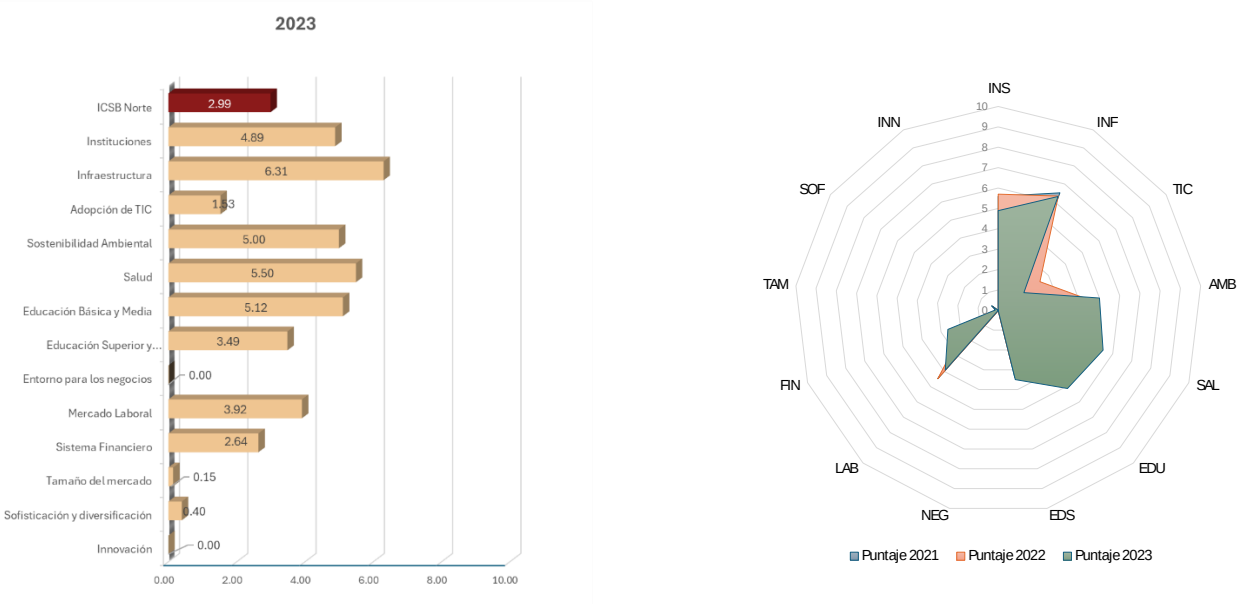
El pilar de Mercado Laboral es uno de los pilares con mayor caída en el último año (53%), esto se debe a factores como la Tasa de Ocupación que pasó de (7.27) en el 2022 a (2.17) en el 2023 lo que representa una caída casi del (70%), a pesar de que el puntaje del pilar de Razón de dependencia creció a (2.20). Además, este pilar cuanta con un puntaje mediano de (2.19) y medio de (2.83) lo que demuestra que una distribución sesgada entre los recursos que afectan este pilar, en aquellas minorías donde se encuentran los mejores puntajes de este pilar, esto lo confirma el coeficiente de variación (53%), evidenciando disparidades notorias entre los municipios.

Otros indicadores que tiene una oportunidad de mejora debido a su bajo rendimiento son: Sofisticación y Diversificación (0.39) y Tamaño del Mercado (0.33), que no superan una puntuación de (1.00) históricamente.

Tabla 43. Estadísticas ICSB ZODES Norte 2023

Pilar	Puntaje Mediano	Media	Desviación	Q1	Q3	CV	N
ICSB Norte	2.99	3.69	1.77	2.87	3.55	0.48	6
Instituciones	4.89	5.13	1.13	4.40	5.38	0.22	6
Infraestructura	6.31	6.11	1.10	5.26	7.00	0.18	6
Adopción de TIC	1.53	2.93	2.97	0.83	4.95	1.01	6
Sostenibilidad Ambiental	5.00	5.09	1.03	4.86	5.54	0.20	6
Salud	5.50	5.81	1.21	4.89	6.65	0.21	6
Educación Básica y Media	5.12	5.55	1.77	4.38	7.01	0.32	6
Educación Superior y Formación para el Trabajo	3.49	4.30	2.62	2.96	4.39	0.61	6
Entorno para los negocios	0.00	0.65	1.59	0.00	0.00	2.45	6
Mercado Laboral	3.92	4.57	1.81	3.61	5.80	0.40	6
Sistema Financiero	2.64	3.74	2.89	2.41	2.99	0.77	6
Tamaño del mercado	0.15	1.42	3.02	0.13	0.36	2.13	6
Sofisticación y diversificación	0.40	1.31	1.84	0.27	1.32	1.41	6
Innovación	0.00	1.43	3.46	0.00	0.05	2.43	6

Gráfica 8. Puntaje ICSB ZODES Norte 2023 por pilar



Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Tabla 44. Resultados indicadores ICSB ZODES Norte 2021-2023

		2021	2022	2023	
ICSB	**Puntaje Índice de Competitividad Subregional Norte**	**2.83**	**2.94**	**2.99**	
PILAR1:	**Instituciones**	5.59	5.70	4.89	
INS-1	**Desempeño administrativo**	**2.06**	**2.39**	**2.44**	
INS-1-1	Gestión de recursos	5.60	6.40	6.58	
INS-1-2	Gestión de regalías	0.26	0.35	0.35	
INS-1-3	Transparencia en el uso de regalías	0.32	0.43	0.40	
INS-2	**Gestión fiscal**	**5.80**	**5.60**	**3.47**	
INS-2-1	Autonomía fiscal	4.55	4.48	0.00	
INS-2-2	Capacidad de ahorro	7.05	6.71	6.94	
INS-3	**Seguridad y justicia**	**8.91**	**9.12**	**8.75**	
INS-3-1	Tasa de homicidios	7.98	8.47	7.64	
INS-3-2	Hurto a entidades comerciales	9.83	9.76	9.86	
PILAR2:	**Infraestructura**	6.51	6.33	6.31	
INF-1	**Infraestructura de servicios**	**4.70**	**4.70**	**5.42**	
INF-1-1	Cobertura efectiva de gas natura	8.69	8.77	9.21	
INF-1-2	Cobertura de acueducto	5.41	5.34	7.04	
INF-1-3	Cobertura de alcantarillado	0.00	0.00	0.00	
INF-2	**Conectividad**	**8.32**	**7.96**	**7.20**	
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7.79	7.39	6.51	
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8.84	8.53	7.88	
PILAR3:	**Adopción de TIC**	1.42	2.48	1.53	
TIC-1	**Infraestructura TIC**	**1.42**	**2.48**	**1.53**	
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1.34	2.50	1.61	
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1.50	2.46	1.45	
PILAR4:	**Sostenibilidad Ambiental**	4.43	4.45	5.00	
AMB-1	**Gestión ambiental y del riesgo**	**4.43**	**4.45**	**5.00**	
AMB-1-1	Proporción de ecosistemas estratégicos, áreas de protección y áreas de bosque respeto al área munici	2.57	1.34	1.34	
AMB-1-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	7.88	8.52	8.92	
AMB-1-3	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural	6.08	6.73	8.54	
AMB-1-4	Estandarizada: Uso adecuado del suelo rural	1.20	1.20	1.20	
PILAR5:	**Salud**	4.58	4.95	5.50	
SAL-1	**Resultados en salud**	**8.38**	**8.82**	**9.59**	
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8.44	9.09	9.85	
SAL-1-2	Mortalidad infantil	7.01	7.66	8.91	
SAL-1-3	Mortalidad materna	9.68	9.72	10.00	
SAL-2	**Comunidad en salud**	**0.78**	**1.07**	**1.41**	
SAL-2-1	Comunidad de la salud	1.06	1.46	1.68	
SAL-2-2	Médicos generales	0.96	1.58	1.96	
SAL-2-3	Camas generales y especializada	0.33	0.17	0.58	
PILAR6:	**Educación Básica y Media**	4.75	5.00	5.12	
EDU-1	**Cobertura en educación**	**6.26**	**6.18**	**6.17**	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5.26	5.27	5.46	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	3.32	3.67	4.41	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	6.10	6.42	6.40	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7.12	7.38	7.55	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9.48	8.15	7.01	
EDU-2	**Calidad en educación**	**3.25**	**3.82**	**4.07**	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	3.31	3.92	4.12	
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3.19	3.71	4.01	

		2021	2022	2023	
PILAR7:	Educación Superior y Formación para el Trabajo	3.40	2.72	3.49	
EDS-1	**Cobertura en educación superior**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0.00	0.00	0.00	
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0.00	0.00	0.00	
EDS-2	**Calidad en educación superior**	**6.79**	**5.44**	**6.99**	
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8.81	8.31	8.64	
EDS-2-2	Dominio de inglés	4.77	2.57	5.33	
PILAR8:	Entorno para los negocios	0.01	0.03	0.00	
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0.00	0.00	0.00	
NEG-1-2	Tejido empresarial	0.02	0.05	0.00	
PILAR9:	Mercado Laboral	4.48	4.48	3.92	
LAB-1-1	Tasa de ocupación	5.73	5.73	4.37	
LAB-1-2	Razón de dependencia	3.22	3.22	3.46	
PILAR10:	Sistema Financiero	1.25	1.62	2.64	
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	3.38	4.44	7.39	
FIN-1-2	Inclusión financiera	0.37	0.43	0.53	
FIN-1-3	Total entidades de fondo solidario	0.00	0.00	0.00	
PILAR11:	Tamaño del mercado	0.09	0.11	0.15	
TAM-1-1	Valor agregado del municipio según actividad primaria	0.24	0.31	0.45	
TAM-1-2	Valor agregado del municipio según actividad secundaria	0.01	0.02	0.02	
TAM-1-3	Valor agregado del municipio según actividad terciaria	0.04	0.05	0.06	
TAM-1-4	Peso relativo del valor agregado	0.05	0.05	0.05	
PILAR12:	Sofisticación y diversificación	0.31	0.36	0.40	
SOFI-1	Carga transportada por carretera desde el municipio,	0.00	0.00	0.00	
SOFI-2	ANM Volumen de Explotación de Minerales Asociados a Pagos de Regalías	0.00	0.00	0.00	
SOF-1-3	Estandarizada: Puntaje de las relaciones unidireccionales y bidireccionales de carga terrestre	0.93	1.08	1.19	
PILAR13:	Innovación	0.00	0.00	0.00	
INN-1-1	Grupos de investigación reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.00	
INN-1-2	Investigadores reconocidos por Min Ciencias	0.00	0.00	0.01	
INN-1-3	Tasa de programas en el municipio en Áreas STEM	0.00	0.00	0.00	
INN-1-4	Registro de Marcas	0.00	0.00	0.00	

Fuente: Elaboración propia basados en cálculos SCORE-UR

Desempeño Histórico

Al analizar los resultados del ICSB para 2023, la ZODES Norte muestra un puntaje medio de (2.99). El pilar más relevante es el de Infraestructura, con un puntaje de (6.31). El pilar que más crece este año es el de Sistema Financiero, con un puntaje de (2.64).

En comparación con 2022, el pilar de Sostenibilidad Ambiental aumenta de (4.45) a (5.00). Educación Básica y Media crece de (5.00) a (5.12). Infraestructura baja de (6.33) a (6.31). Salud, con un aumento de (4.95) a (5.50), siendo este último el cuarto pilar que más crece.

Al revisar años anteriores, se identifican puntajes históricos. El pilar de Salud crece de (4.58) en 2021 a (5.50) en 2023, siendo uno de los que más ha crecido. El pilar de Sostenibilidad Ambiental también muestra un aumento significativo, de (4.43) en 2021 a (5.00) en 2023. En contraste, el pilar de Instituciones decrece de (5.59) en 2021 a (4.89) en 2023. Asimismo, el pilar de Mercado Laboral disminuye de (4.48) en 2021 a (3.92) en 2023, siendo este último aquel con la mayor caída entre los pilares de esta ZODES.

Las oportunidades de mejora incluyen el pilar de Entorno para los Negocios, que baja de (0.03) en 2022 a (0) en 2023, y el pilar de Innovación que se mantiene en un puntaje mediano de (0) desde el 2021.

Aspectos a Destacar

El pilar de Salud mejora significativamente gracias a la Cobertura de vacunación triple viral de (8.44) en 2021 a (9.85) en 2023. Además, otro indicador que refleja este crecimiento es la disponibilidad de Médicos generales, cuyo puntaje sube de (0.96) en 2021 a (1.96) en 2023, lo que indica grandes esfuerzos en el sector de la salud de la ZODES.

El pilar de Salud tiene un puntaje mediano de (5.50), con la mayoría de los puntajes en los (6) municipios cercanos a este valor. El coeficiente de variación del (21%) refleja diferencias relativas entre los puntajes de los municipios y una cobertura sin sesgos notorios entre todos sus municipios.

El pilar de Educación Superior y Formación para el Trabajo mejora gracias a la Calidad en educación superior. Puntaje pruebas Saber Pro aumenta su puntaje de (8.31) a (8,64) siendo uno de los indicadores con mayor crecimiento en la ZODES, de igual manera, el indicador de Cobertura Dominio de inglés aumenta notoriamente al pasar de (2.57) a (5.33) en el último año. El puntaje mediano de este pilar es de (3.49) y medio de (4.30), que con un aumento del 28% con respecto al año anterior, demuestra ser uno de los pilares con mayor rendimiento tanto en la ZODES como en el departamento.

El pilar de Sostenibilidad Ambiental mejora gracias a la Gestión ambiental y del riesgo, especialmente en los indicadores de Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos que aumenta su puntaje de (8.52) a (8,92) así mismo el indicador de Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA) - ponderado urbano-rural que aumenta notoriamente al pasar de (6.73) a (8.54) en el último año, siendo uno de los indicadores que mayor crecimiento tuvieron en el último año, permitiendo que el pilar de Sostenibilidad Ambiental tuviera un crecimiento del (12%).

Oportunidades de Mejora

El pilar de Instituciones presenta un puntaje mediano de (4.89), con la mayoría de los puntajes municipales cercanos a este valor. La media de (5.13) indica una asimetría positiva entre los municipios. Así mismo, el coeficiente de variación del (22%) revela diferencias relativas entre los puntajes. El rango intercuartil sugiere consistencia en los puntajes. A pesar de esto, es el pilar con caída constante del 14% en los últimos 3 años.

En el pilar de Instituciones, se identifican oportunidades de mejora debido a una disminución significativa en la gestión fiscal, con un puntaje de (3.47) cuando en el 2022 su puntaje mediano era de (5.60), esto debido a que el indicador de autonomía fiscal, con un puntaje mediano de (0), impacta negativamente el pilar.

El pilar de Mercado Laboral presenta una oportunidad de mejora con un puntaje mediano de (3.92) y una media de (4.56) lo que significa un amplio sesgo influenciado por minorías en donde se encuentran las mejores condiciones del indicador; además ha pasado de un puntaje de (4.48) en el 2021 a un puntaje de (3.92) en el 2023, como uno de los pilares que más cayeron en la región, alrededor de (13%) en gran parte se debe a que el indicador de Tasa de ocupación ha bajado de (5.73) en el 2022 a (4.37) en 2023.

Los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación tienen un puntaje mediano de 0, lo que indica valores no significativos. Sin embargo, presentan los coeficientes de variación (CV) más altos, reflejando una alta volatilidad con relación a la media en los puntajes. Esto sugiere una ausencia de valores consistentes en los puntajes de estos pilares, afectando también a otros con puntajes cercanos a cero.

El pilar de Adopción de TIC presenta una oportunidad de mejora debido a que es uno de los pilares con puntajes medianos más bajos de la zona y el de mayor caída en el último año, pasando de un puntaje mediano de (2.48) en el 2022 a (1.53) en el 2023, lo que representa una caída alrededor de (38%). Entre los factores que influyen negativamente sobre el resultado de este pilar, se encuentra el indicador de Penetración de internet banda ancha fijo que ha pasado de un puntaje mediano de

(2.50) en el 2022 a (1.61) en el 2023, así como el indicador de Ancho de banda de internet que bajó de (2.46) a (1.45) en el último año.

El análisis del Índice de Competitividad Subregional de Bolívar (ICSB) revela que el departamento muestra un puntaje mediano de 2.73, con disparidades significativas entre las Zonas de Desarrollo Económico y Social (ZODES). Mientras que algunas ZODES, como Norte y Montes de María, han presentado crecimiento en sus puntajes de competitividad, otras, como la Isla de Mompox y Loba, han experimentado caídas, lo que indica una brecha de desarrollo entre las subregiones. Estos resultados sugieren que, si bien existen avances en ciertas áreas, las subregiones más rezagadas requieren intervenciones focalizadas para mejorar su competitividad y reducir las desigualdades.

El pilar de Sostenibilidad Ambiental se destaca como el de mejor desempeño en Bolívar, con un crecimiento del 11.6% en los últimos tres años. Las ZODES de Dique Bolivarense, Montes de María y Norte reflejan este progreso constante, impulsado principalmente por una mayor inversión en prácticas sostenibles y proyectos de protección ambiental. En contraste, otras ZODES, como Magdalena Medio Bolivarense, muestran estancamiento en este pilar, lo cual resalta la necesidad de adoptar estrategias diferenciadas según las características ambientales y socioeconómicas de cada subregión.

En cuanto al pilar de Educación Básica y Media, se ha observado una mejora significativa, especialmente en las ZODES de Magdalena Medio y Montes de María, que han alcanzado los puntajes más altos en este indicador. Esta mejora se asocia a una mayor inversión en infraestructura educativa y en la calidad de la educación básica. Sin embargo, la ZODES de Loba presenta dificultades en este ámbito, con una baja cobertura y calidad educativa, lo que limita las oportunidades de desarrollo y subraya la importancia de invertir en recursos educativos y formación docente en las áreas rurales del departamento.

A pesar de los avances en ciertos pilares, algunos como Mercado Laboral y Adopción de TIC enfrentan retrocesos. El mercado laboral ha sufrido una caída en todas las ZODES, reflejando problemas de informalidad y desempleo en la región. Por otro lado, la baja adopción de TIC, con una disminución de 37% en el último año, evidencia una débil infraestructura digital, especialmente en las ZODES rurales, afectando negativamente la conectividad y el desarrollo económico en estas áreas. Estos resultados destacan la necesidad de implementar intervenciones que promuevan el empleo formal y la inclusión digital.

En términos de Infraestructura, aunque algunas ZODES han mostrado mejoras, como Dique Bolivarense, que incrementó su puntaje gracias a una mayor cobertura de servicios básicos, otras han experimentado caídas, como Magdalena Medio Bolivarense, donde se observan limitaciones en la conectividad. Estas disparidades

subrayan la importancia de fortalecer la infraestructura para mejorar la movilidad y el acceso a servicios básicos, facilitando así el crecimiento económico en todas las subregiones.

Un área que requiere intervención prioritaria es el Sistema Financiero, que, a pesar de su bajo puntaje general, mostró un crecimiento significativo del 49.8% en el último año, impulsado principalmente por una mayor cobertura de servicios financieros en ZODES como Magdalena Medio. Este avance sugiere que, con una mayor inclusión financiera, las ZODES más rezagadas pueden beneficiarse de nuevas oportunidades de crédito e inversión, lo cual es importante para impulsar emprendimientos locales y mejorar la competitividad en toda la región.

Finalmente, los pilares de Entorno para los Negocios e Innovación son los de menor desempeño, con un puntaje mediano de cero, lo que indica una ausencia de desarrollo significativo en estos aspectos. La falta de un entorno favorable para los negocios y la escasa innovación limitan el potencial de Bolívar para atraer inversión y fomentar el emprendimiento. La alta variabilidad en estos indicadores entre municipios resalta la necesidad de estrategias para mejorar la infraestructura empresarial y el apoyo a la investigación y desarrollo, fomentando así un entorno económico más dinámico y competitivo en todo el departamento.

El Índice de Competitividad Subregional de Bolívar muestra marcadas disparidades económicas entre las ZODES del departamento. Mientras que la ZODES Norte, liderada por Cartagena, sobresale en términos de sostenibilidad ambiental y acceso a infraestructura, otras como Loba y la Isla de Mompox enfrentan desafíos importantes en desarrollo económico y acceso a servicios básicos. Estas diferencias destacan la necesidad de intervenciones focalizadas y estratégicas para promover un crecimiento equilibrado y reducir las desigualdades socioeconómicas en el departamento.

Para abordar estas desigualdades, se requiere priorizar las inversiones en infraestructura básica y conectividad digital en las zonas con mayor rezago. En el caso de Loba y Dique Bolivarense que carecen de una adecuada infraestructura de transporte y de acceso a internet de alta calidad, se recomienda la construcción de carreteras y la expansión de redes de fibra óptica, lo que permitirá una mejor integración económica con el resto del departamento y facilitará el desarrollo de sectores productivos. Esta conectividad permitirá, además, un mayor acceso a los mercados y fomentará el empleo en estas áreas rurales, al atraer empresas que puedan beneficiarse de una infraestructura más robusta.

El pilar de Sostenibilidad Ambiental ha mostrado avances en subregiones como Norte y Montes de María, representa una fortaleza para Bolívar, especialmente en el contexto de las crecientes demandas por sostenibilidad a nivel global. Para consolidar y expandir estos logros es recomendable implementar programas de incentivos fiscales y financiamiento para empresas que adopten prácticas sostenibles en sus procesos productivos. En particular, la ZODES Montes de María podría beneficiarse de la creación de reservas forestales y la implementación de proyectos de reforestación, promoviendo el turismo ecológico y protegiendo los recursos naturales de la región. Además, en la ZODES de Loba, donde la sostenibilidad ambiental es aún un reto, se podrían establecer programas de capacitación para agricultores locales en técnicas de cultivo sostenible y conservación de suelos.

El pilar de Adopción de TIC es una de las principales áreas de oportunidad de mejora en Bolívar, particularmente en las zonas rurales. Para reducir la brecha digital y potenciar la competitividad de estas zonas, se recomienda establecer un programa de "Centros Digitales Comunitarios" en municipios de Loba, Mompox y Dique Bolivarense, que proporcionen acceso gratuito a internet y formación en competencias digitales para jóvenes y adultos. La mejora de la adopción tecnológica no solo favorecerá la integración económica, sino que también facilitará el acceso a

la educación y capacitación en línea, abriendo nuevas oportunidades para los habitantes de estas regiones.

En el ámbito del Mercado Laboral, donde persisten problemas de informalidad y bajos niveles de empleo formal, se propone implementar programas de formalización laboral específicos para las subregiones con altas tasas de informalidad, como Mojana y Loba. Estos programas pueden incluir incentivos fiscales para pequeñas y medianas empresas que formalicen a sus empleados, así como la creación de un "Fondo de Formación y Empleo Rural" que proporcione becas para capacitación técnica en sectores estratégicos como la agroindustria, el turismo y la logística. Esto permitirá a la población adquirir competencias laborales de mayor demanda, mejorando sus perspectivas de empleo y promoviendo un mercado laboral más robusto.

En cuanto al Sistema Financiero, cuyo acceso es limitado en varias ZODES, se recomienda incrementar la cobertura mediante la instalación de puntos de servicios financieros móviles, como corresponsales bancarios en las zonas más remotas de Mompox y Magdalena Medio. Para fomentar el emprendimiento local, es importante crear programas de microcréditos con tasas de interés preferenciales para emprendedores rurales y pequeños agricultores, lo que impulsará el crecimiento de las pequeñas empresas y contribuirá a diversificar la economía local, reduciendo la dependencia de actividades tradicionales y de bajo valor agregado.

Para mejorar el Entorno para los Negocios y fomentar la Innovación en Bolívar, es esencial que el departamento implemente programas de incubación y aceleración para startups, con un enfoque especial en áreas de innovación social, agroindustria y turismo ecológico. En ZODES como Montes de María y Dique Bolivarense, se sugiere la creación de un "Fondo de Innovación y Desarrollo" que financie proyectos orientados a la creación de empresas sostenibles y tecnológicas. También, implementar una política de incentivos fiscales para la inversión en investigación y desarrollo permitirá que estas zonas exploren nuevas oportunidades de mercado y aumenten su competitividad.

Finalmente, se recomienda establecer un sistema de monitoreo y evaluación del impacto de estas intervenciones en la competitividad de las subregiones. Esto incluirá indicadores específicos para medir el progreso en infraestructura, adopción de TIC, sostenibilidad y desarrollo empresarial. La implementación de estas estrategias permitirá que el departamento de Bolívar fortalezca su competitividad, fomente la cohesión regional y avance hacia un desarrollo sostenible e inclusivo que beneficie a todas sus ZODES.